G 69/77

1 2 ВИНКОВ

Gб9
77

О ДОЗНАНІИ,

ЕГО НАЗНАЧЕНІИ, ПРОИЗВОДСТВѢ, РАЗСМОТРѢНІИ

ВЪ ВОЕННОМЪ ВѢДОМСТВѢ

и

объ участіи военнаго начальства въ предварительномъ слѣдствіи и преданіи военному суду.

Составилъ
В. Савинковъ.

Вильна.
Типографія Штаба Виленскаго военнаго Округа.
1884.

О ДОЗНАНІИ,

ЕГО НАЗНАЧЕНІИ, ПРОИЗВОДСТВѢ, РАЗСМОТРѢНІИ

ВЪ ВОЕННОМЪ ВѢДОМСТВѢ

и

объ участіи военнаго начальства въ предварительномъ слѣдствіи и преданіи военному суду.

Составилъ

В. Савинковъ.

БИБЛІОТЕКА * М.П.М.

Вильна.

Типографія Штаба Виленскаго военнаго Округа.

1884.

Дозволено цензурою.—20 Сентября 1884 года. г. Вильна.

2007097076

Оглавленіе.

		Стр.
Глава	**I.** О дисциплинарной власти военныхъ начальниковъ	1.
„	**II.** О возбужденіи уголовныхъ дѣлъ военными начальниками . .	9.
„	**III.** О законныхъ поводахъ къ начатію дѣлъ	16.
„	**IV.** О назначеніи дознанія и о лицахъ производящихъ его . .	34.
„	**V.** О производствѣ дознанія.	48.
„	**VI.** Особыя правила о дѣйствіяхъ военнаго начальства по дѣламъ, которые могутъ возникать не иначе, какъ по жалобамъ и которыя дозволяется прекращать примиреніемъ	62.
„	**VII.** О разсмотрѣніи дознаній и дальнѣйшихъ распоряженіяхъ по нимъ военнаго начальства.	73.
„	**VIII.** Объ участіи военнаго начальства въ производствѣ предварительнаго слѣдствія и о власти при преданіи военно-окружному суду	91.
Приложеніе №	**1,** лит. а, б, в, г, д и е	103.
„	**№ 2,** лит. а, б, в и г	106.
„	**№ 3,** лит. а, б и в	108.
„	**№ 4,**	111.
„	**№ 5.**	111.
„	**№ 6,** лит. а и б	112.
„	**№ 7,** лит. а и б	113.
„	**№ 8,** лит. а, б и в.	114.
„	**№ 9,** лит. а, б и в.	115.
„	**№ 10,** лит. а, б, в и г	117.
„	**№ 11,** лит. а, б, в, г и д	119.
„	**№ 12,** лит. а, б и в.	122.
„	**№ 13,** лит. а, б и в.	123.
„	**№ 14,** лит. а, б, в и г.	125.
„	**№ 15,** лит. а, б, в, д и е.	127.
„	**№ 16,** лит. а и б	131.
„	**№ 17,** лит. а, б и в.	132.

ГЛАВА I.

О дисциплинарной власти военныхъ начальниковъ.

Военные законы возлагаютъ на начальниковъ обязанность блюсти за исправнымъ отправленіемъ служебныхъ дѣлъ, наблюдать и внѣ службы за охраненіемъ порядка и благочинія въ подвѣдомственныхъ имъ частяхъ и мѣстахъ и за точнымъ соблюденіемъ военно-служащими во всякое время установленныхъ законовъ. Начальники же обязаны пресѣкать немедленно зло въ мѣстахъ исключительнаго ихъ вѣдѣнія, предотвращать совершеніе преступныхъ дѣяній и принимать мѣры для сохраненія слѣдовъ преступныхъ дѣйствій, требующихъ законнаго разбора. Тѣже законы дѣлаютъ начальниковъ отвѣтственными за благосостояніе ввѣренныхъ имъ частей и находящихся въ ихъ исключительномъ вѣдѣніи мѣстъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Для исполненія этой обязанности законъ, предоставляя начальникамъ извѣстныя права надъ подчиненными, снабжаетъ ихъ, для успѣшнаго достиженія результатовъ, въ установленныхъ предѣлахъ, дисциплинарною властью, которая заключается въ правѣ начальника наложить на подчиненнаго взысканіе за такія проступки по службѣ или по нарушеніи общественнаго порядка и благочинія, которые не влекутъ за собою преданія суду (ст. 8 и 9 Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 2 книг. XXIII).

Такое право есть исключительная принадлежность начальника, какъ это видно изъ 59 статьи той же XXIII книги, говорящей: *Старшій чиномъ не имѣетъ права подвергать дисциплинарному взысканію младшаго, если сей послѣдній ему не подчиненъ. Право наложенія дисциплинарныхъ взысканій принадлежитъ тѣмъ начальникамъ, въ*

вѣдѣніи коихъ виновные состоятъ, или которымъ они подчинены, по порядку службы, хотя и временно.

Проступки, вызывающія проявленіе дисциплинарной власти, могутъ быть совершаемы военно-служащими какъ въ отсутствіи ихъ начальниковъ, такъ и не въ мѣстѣ постояннаго нахожденія послѣднихъ, почему для охраненія порядка и дисциплины законъ нашелъ необходимымъ, изъ упомянутаго общаго правила, допустить нѣкоторыя изъятія, предоставить слѣдующимъ лицамъ: **Первое.** а) Военнымъ губернаторамъ, комендантамъ и заступающимъ ихъ мѣсто (ст. 52 Св. Воен.Пост. 1869 г. изд. 2 кн. XXIII) б) Старшимъ изъ начальствующихъ лицъ при совмѣстномъ квартированіи частей, въ одномъ городѣ, селеніи или лагерѣ (ст 53 тамъ же) право налагать дисциплинарныя взысканія, на не подчиненныхъ имъ военныхъ чиновъ, только въ случаяхъ изчисленныхъ въ упомянутой выше 52 статьи. **Второе.** а) Начальники карауловъ и дежурные по частямъ могутъ подвергать нижнихъ чиновъ, которые въ обыкновенное время не находятся въ ихъ вѣдѣніи, аресту для пресѣченія безпорядковъ, доводя до свѣдѣнія начальства виновныхъ, для взысканія съ нихъ и вообще для принятія дальнѣйшихъ мѣръ (ст. 55 тамъ же) и б) Старшій, въ случаѣ нарушенія младшимъ общаго порядка военной службы и дисциплины или общественнаго въ публичномъ мѣстѣ благочинія и не отданія установленной чести, обязанъ сдѣлать младшему напоминаніе и можетъ его арестовать (ст. 56 тамъ же) Арестъ этотъ неимѣетъ однакоже вида дисциплинарнаго взысканія, а только предупрежденія безпорядка, такъ какъ срокъ ареста назначается начальникомъ виновнаго (ст. 58 тамъ же) Въ этихъ статьяхъ, какъ мы видимъ, точно опредѣлены какъ проступки вызывающія дѣятельность старшихъ, такъ и размѣръ ихъ власти, что и составляетъ существенное различіе между дисциплинарною властью начальника, надъ подчиненнымъ и старшаго надъ младшимъ.

Всѣ приведенные законы, какъ составляющіе исключенія, изъ общаго правила, о понятіи дисциплинарной власти, должны пониматься въ самомъ тѣсномъ и ограниченномъ смыслѣ; иначе разница, установленнаяз акономъ, между дисцилинарною властью начальника надъ подчиненнымъ и старшаго надъ младшимъ,

совершенно изчезаетъ, что, смѣемъ думать, явится не согласнымъ съ мыслію законодателя, установившаго эти разграничительныя правила.

На практикѣ эти весьма точные и опредѣленные законы, получивши болѣе широкое толкованіе, влекутъ за собою весьма значительное число важныхъ преступленій по нарушенію воинскаго чинопочитанія и подчиненности; всѣ тѣ случаи, которые намъ были извѣстны, а ихъ значительное число, были вызываемы такими дѣйствіями со стороны старшихъ, которые во все не оправдывались вышеприведенными законоположеніями такъ наприм. требованіе старшихъ безъ всякаго повода со стороны младшихъ, немедленнаго удаленія ихъ изъ общественныхъ собраній и такихъ публичныхъ мѣстъ, входъ въ которые не только не запрещенъ общими или военными законами, но еще оплачивается извѣстной суммой. Требованіе на желѣзныхъ дорогахъ немедленно пересѣсть въ другой вагонъ и т.п. Такія требованія вызывавшія со стороны младшихъ возраженія, предъявляемыя въ почтительной формѣ, понуждали старшихъ къ болѣе рѣшительнымъ мѣрамъ для исполненія, результатомъ которыхъ были преступленія. Между тѣмъ всѣ обстоятельства такихъ случаевъ, говоря въ пользу младшихъ, естественно заставляли смотрѣть на ихъ проступки болѣе снисходительно, чѣмъ бы слѣдовало для поддержанія достоинства старшихъ и самой дисциплины. **Третье.** *Во время совмѣстнаго отправленія службы или случайныхъ встрѣчъ отрядовъ или какихъ либо частей войскъ при такихъ условіяхъ, когда взаимныя отношенія военнослужащихъ не опредѣлены точнымъ образомъ, старшій въ чинѣ признается начальникомъ и пользуется въ отношеніи младшаго дисциплинарною властью, по званію ему предоставленною (см. 25—34 и 39—49)* (ст. 54 тамъ же).

Изъ самаго текста приведеннаго закона и изъ ссылки сдѣланной подъ нимъ на статьи о степени власти начальниковъ надъ подчиненными, слѣдуетъ заключить, что въ такихъ случаяхъ старшій въ чинѣ вступаетъ, въ дисциплинарномъ отношеніи въ права непосредственнаго начальника во всемъ объемѣ власти.

Дисциплинарная власть, по самому своему существу, можетъ проявляться только въ тѣхъ случаяхъ, когда она вызывается противу дисциплинарными и противозаконными проступками подчиненныхъ и при этомъ предоставляется начальнику не только право, но возлагается на него обязанность, въ случаѣ нарушенія общественнаго спокойствія или открытаго неповиновенія и возмущенія неисполняющихъ свой долгъ, принудить къ повиновенію силою и принять всѣ зависящія мѣры для прекращенія безпорядковъ. Въ этихъ случаяхъ начальникъ не подлежитъ отвѣтственности за послѣдствія, когда онъ, для возстановленія порядка и дисциплины или для принужденія сопротивляющагося ему, будетъ вынужденъ употребить силу или оружіе (ст. 5 6 тамъ же).

Въ этихъ статьяхъ разрѣшающихъ такія экстренныя мѣры, естественно дѣло идетъ, о крупныхъ воинскихъ преступленіяхъ могущихъ въ моментъ ихъ совершенія дѣйствительно повлечь весьма вредныя и гибельныя послѣдствія для порядка и дисциплины. Хотя законъ предоставляетъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, самому начальнику обсудить, какъ важность факта, такъ и крайнюю необходимость предпринимаемыхъ мѣръ, но не безконтрольно, обязывая начальника въ концѣ 6-й статьи. *О сихъ чрезвычайныхъ случаяхъ немедленно доносить по командѣ для повѣрки правильности распоряженія и для принятія, если окажется нужнымъ дальнѣйшихъ мѣръ.*

Въ практическомъ примѣненіи дисциплинарной власти начальниковъ замѣчается болѣе пространное толкованіе, на которое и считаемъ нужнымъ обратить вниманіе:

а) Нерѣдко, на практикѣ, встрѣчались дѣла, что ближайшіе начальники входили съ представленіями, а полковые командиры и начальники пользующіеся равною съ ними властію предавали, въ прежнее время, военно-окружному, а въ послѣднее полковому судамъ, нижнихъ чиновъ за дурное поведеніе по 191 ст. Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 2 кн. XXII при такихъ обстоятельствахъ, что нижній чинъ былъ подвергаемъ нѣсколько разъ дисциплинарнымъ взысканіямъ и затѣмъ черезъ нѣкоторый промежутокъ времени, безъ всякаго со стороны нижняго чина новаго проступка, предавался суду по упомянутой статьѣ. Когда

подобныя дѣла поступали въ Военно-Прокурорскій надзоръ, то ошибки были указываемы и начальство соглашалось; полковые же суды (намъ случалось видѣть достаточное количество такихъ приговоровъ) опредѣляли преданнымъ суду наказанія. Такимъ образомъ, въ этихъ случаяхъ съ прямымъ нарушеніемъ закона является очевидная несправедливость: такъ какъ опредѣляется вторичное наказаніе за тѣ проступки, которые своевременно были покрыты дисциплинарными взысканіями. Смѣемъ думать, что въ настоящее время чувство справедливости достаточно развилось и укрѣпилось въ массахъ, въ силу чего подобныя явленія весьма неудобно отзываются и могутъ приносить невыгодныя послѣдствія на самую службу и дисциплину.

б) Несмотря на достаточную точность и ясность упомянутыхъ 5 и 6 статей весьма часто подъ выраженіемъ: „*принудить къ повиновенію силою*“ разумѣютъ не употребленіе той законной силы, которая находится въ распоряженіи начальника какъ напр. немедленный арестъ, взятію подъ него силою, употребленіе въ крайнихъ случаяхъ оружія, а простую личную, физическую силу начальника: побои съ его стороны, вступленіе въ непосредственную борьбу и т. д. Разумѣется не только трудно; но почти не возможно объяснять означенныя постановленія именно въ этомъ смыслѣ, въ виду 185 и 186 ст. Св. Воен. Пост. из. 2 кн. XXII (*) воспрещающихъ нанесеніе побоевъ нижнимъ чинамъ подъ страхомъ наказанія, при какихъ бы то ни было обстоятельствахъ и наконецъ 109 ст. той же книги и свода, по разъясненіямъ Главнаго Военнаго Суда, побои признаетъ обра-

---

(*) Примѣчаніе ст. 185. *За нанесеніе нижнимъ чинамъ ударовъ или побоевъ виновные въ томъ офицеры подвергаются:*

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или взысканію дисциплинарному,

а въ случаѣ повторенія,—

исключенію изъ службы, или отставленію отъ оной.

ст. 186. *Унтеръ-офицеры и вообще начальники изъ нижнихъ чиновъ, виновные въ нанесеніи ударовъ или побоевъ нижнимъ чинамъ, подвергаются:*

отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного до двухъ лѣтъ, (*)или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ, или взысканію дисциплинарному.

(*) Согласно приказу по Военному вѣдомству 19 Марта 1884 года № 83, дисциплинарные баталіоны, сопровождаются только потерею правъ по службѣ.

щеніемъ унизительнымъ. Принимая это въ соображеніе, нужно разумѣется прійти къ выводу, что если законодатель, несомнѣнно по важнымъ и полезнымъ, въ общихъ государственныхъ видахъ, соображеніямъ, поставилъ нанесеніе побоевъ нижнимъ чинамъ подъ угрозу наказанія въ одномъ кодексѣ, не могъ разрѣшить такихъ дѣйствій въ другомъ законѣ. Приведенное же выше неправильное толкованіе упомянутыхъ законовъ, приводитъ съ одной стороны къ увеличенію преступленій противъ чинопочитанія и подчиненности, а съ другой стороны, мысль законодателя о поднятіи нравственнаго уровня нижнихъ чиновъ и ихъ развитія, которое при современныхъ усовершенствованіяхъ въ военномъ дѣлѣ, такъ необходимо для точнаго и добросовѣстнаго выполненія служебныхъ обязанностей, остается не исполненною.

Каждый военный начальникъ, какъ бы онъ низко ни стоялъ въ военной іерархіи, всегда снабженъ извѣстною долею дисциплинарной власти, такъ что власть наложенія взысканій начинается: а) на нижнихъ чиновъ съ отдѣленнаго начальника (ст. 21, Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 2, кн. XXIII) и б) на офицеровъ съ ротнаго командира (ст. 39 тамъ же). Предѣлы власти каждаго изъ начальниковъ строго опредѣлены закономъ и въ нихъ онъ является совершенно самостоятельнымъ. а) Опредѣленное младшимъ начальникомъ наказаніе не можетъ быть отмѣнено высшимъ начальникомъ, только потому, что оно слишкомъ строго, если наложившій его не превысилъ предѣлы предоставленной ему власти (ст. 63 тамъ же). б) Жалоба подчиненнаго не останавливаетъ исполненія наложеннаго взысканія (ст. 76 тамъ же).

Начальникъ не имѣетъ права пользоваться своей дисциплинарной властью въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) *Ближайшій начальникъ опредѣляетъ взысканіе, когда мѣра сего взысканія, слѣдующаго за упущеніе или проступокъ, не превышаетъ предоставленной ему по закону власти; въ противномъ случаѣ онъ испрашиваетъ разрѣшенія высшаго начальства, съ соблюденіемъ установленнаго порядка подчиненности* (ст. 61 тамъ же). 2) Начальникъ не можетъ опредѣлить дисциплинарнаго взысканія, *за противозаконное дѣяніе, подлежащее наказанію по приговору военнаго суда,*

и наложеніе дисциплинарнаго взысканія, *не освобождаетъ виновнаго отъ преданія военному суду, но понесенное имъ взысканіе принимается въ уваженіе при опредѣленіи ему военнымъ судомъ слѣдующаго по закону наказанія*, (ст. 12 тамъ же). 3) *Воспрещается опредѣлять за одну и ту же вину нѣсколько взысканій, а равно соединять одно взысканіе съ другимъ, когда сіе не разрѣшено дисциплинарнымъ уставомъ. Равнымъ образомъ воспрещается опредѣлять арестъ въ видѣ дисциплинарнаго наказанія безъ положительнаго означенія срока* (ст. 64 тамъ же). 4) Начальникъ не обладающій правомъ на преданія суду не можетъ наложить взысканія *въ тѣхъ случаяхъ, когда за проступокъ опредѣлены общимъ или военнымъ закономъ различныя по степени вины наказанія, изъ которыхъ одни принадлежатъ къ числу дисциплинарныхъ взысканій, а другія къ наказаніямъ, налагаемымъ по приговору военнаго суда, предоставляется усмотрѣнію начальства: или ограничится однимъ дисциплинарнымъ взысканіемъ, или предать виновнаго суду. Рѣшеніе сего вопроса и опредѣленіе самой мѣры дисциплинарнаго взысканія принадлежитъ тому изъ начальствующихъ лицъ, отъ котораго зависитъ, по закону, преданіе виновнаго суду.* (Тамъ же ст. 10). Окончательное разрѣшеніе этого вопроса принадлежитъ: а) О нижнихъ чинахъ—полковымъ командирамъ, б) объ Оберъ-офицерахъ—начальникамъ дивизій и в) о Штабъ-офицерахъ—корпуснымъ командирамъ, но ихъ право не распространяется на полковыхъ командировъ. (Ст. 562 Раз. II Воен. Суд. Уст., Высочайше утвержденнаго 13 Марта 1884 года. Прик. по воен. вѣд. 19 Марта 1884 г. № 83).(*) 5) *Если проступокъ учиненъ многими и главные виновные преданы военному суду, то и соучастники ихъ не могутъ быть наказаны иначе, какъ по приговору суда.* (Ст. 11 Св. Воен. Пост. 1969 г. изд. 2 кн. XXIII). Нарушеніе изложенныхъ здѣсь законовъ составляетъ превышеніе предоставленной начальникамъ дисциплинарной власти, предусмотрѣнное статьею 188, книги XXII Свода Военныхъ

*) *Примѣч.* Списокъ проступковъ подходящихъ подъ дѣйствія 10 ст. смотри приложеніе № 17 лит. Б.

Постановленій 1869 года, изданія 2-го, говорящей. *Когда начальникомъ будетъ наложено на подчиненнаго, хотя и виновнаго, взысканіе дисциплинарное свыше предоставленной ему закономъ власти, то онъ подвергается: взысканію дисциплинарному; а при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину: отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ*; и 6) Начальникъ не можетъ подвергать подчиненнаго наказанію не установленному закономъ, такъ какъ это воспрещено 189 статьею, XXII книги того же свода, которая говоритъ: *Если начальникъ самъ собою подвергнетъ подчиненнаго такому наказанію, которое не установлено закономъ или могло быть опредѣлено только приговоромъ суда, то за сіе, смотря по роду наказанія, онъ приговаривается: къ исключенію изъ службы, или къ заключенію въ крѣпости отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или къ отставленію отъ службы, или къ содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, или къ взысканію дисциплинарному; въ случаѣ же, если при этомъ употреблена была особенная жестокость: къ разжалованію въ рядовые, или въ потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, или въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи.*

Дисциплинарная власть, распредѣляясь между всѣми военными начальниками, начиная отъ самыхъ низшихъ до высшихъ, съ общимъ правиломъ, что старшій начальникъ всегда совмѣщаетъ въ себѣ права подчиненныхъ ему начальниковъ; болѣе всего сосредоточивается въ лицѣ полковыхъ командировъ и начальниковъ пользующихся равною съ нимъ властію и, если можно такъ выразиться, составляетъ самый полный типъ дисциплинарной власти по существующему законодательству. Дѣла о проступкахъ нижнихъ чиновъ, подлежащихъ дисциплинарнымъ взысканіямъ во всемъ объемѣ сосредоточены у командира полка; ему же предоставлено право дѣлать распоряженіе о преданіи нижнихъ чиновъ суду для перевода въ разрядъ штрафованныхъ, когда дисциплинарныя взысканія окажутся безъ успѣшными (ст. 18 Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 2, кн. XXIII); отъ него же

зависитъ возбужденіе вопроса объ увольненіи отъ службы офицеровъ въ дисциплинарномъ порядкѣ (ст. 71 тамъ же). Съ лица же полковаго командира и начальниковъ имѣющихъ равную съ нимъ власть, начинается и сосредоточивается, въ большей своей части, судебная власть предоставленная по Уставу Военно-Судебному, военнымъ начальникамъ: такъ этимъ лицамъ принадлежитъ право возбужденія преслѣдованія по преступленіямъ и проступкамъ, назначеніе и разсмотрѣніе произведенныхъ дознаній, дача этимъ дознаніямъ дальнѣйшаго движенія, распоряженія о назначеніи предварительныхъ слѣдствій и извѣстное участіе при самомъ производствѣ, право преданія обвиняемыхъ суду и наконецъ конфирмація приговоровъ полковыхъ судовъ.

Сдѣлавъ краткій обзоръ существу и предѣламъ дисциплинарной власти военныхъ начальниковъ, въ тѣхъ короткихъ размѣрахъ, въ которыхъ она соприкасается съ властью судебною и такимъ образомъ является необходимымъ для точнаго пониманія судебной власти, предоставляемой военнымъ начальникамъ, перейдемъ къ обязанностямъ послѣднихъ, по возбужденію судебныхъ дѣлъ по преступленіямъ и проступкамъ подчиненныхъ.

ГЛАВА II.

О возбужденіи уголовныхъ дѣлъ военными начальниками.

Общимъ правиломъ въ Уставѣ Военно-Судебномъ постановлено, что *судебное преслѣдованіе въ военномъ вѣдомствѣ возбуждается военно-начальствующими лицами. Въ тѣхъ закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, въ которыхъ судебное преслѣдованіе можетъ быть начато не иначе, какъ по жалобамъ частныхъ лицъ, послѣднія обращаются съ своими жалобами къ военно-начальствующимъ лицамъ.* (*) (Ст. 214 раз. II, Уст. Воен. Суд. Высочайше утвержденнаго

*) *Примѣч.* О дѣлахъ, которые начинаются не иначе, какъ по жалобамъ частныхъ лицъ и о порядкѣ производства тѣхъ изъ нихъ, которые могутъ оканчиваться примиреніемъ будетъ изложено въ главѣ VI настоящей книги.

13 Марта 1884 г. Прик. по Воен. Вѣд. 19 Марта 1884 г. № 83). *Обнаруженіе преступленія или проступка, при разсмотрѣніи дѣла въ судѣ гражданскомъ, не освобождаетъ военно-начальствующихъ лицъ отъ обязанности возбудить уголовное преслѣдованіе въ установленномъ порядкѣ, а военный судъ отъ надлежащаго производства для опредѣленія уголовной отвѣтственности обвиняемаго* (ст. 237 тамъ же).

Особое устройство войска, создавшее совершенно отдѣльный его быть, рѣзко отличающійся отъ обще-гражданскаго, необходимость поддержанія этого быта для успѣшнаго достиженія войскомъ своихъ спеціальныхъ задачъ, вызвало какъ дисциплинарную власть начальниковъ, такъ и приведенное выше общее правило; послѣднее кромѣ этого имѣетъ еще основаніемъ для себя дѣленіе судовъ: на общіе и спеціально военные. Компетенціи послѣднихъ судовъ предоставляется разборъ *всѣхъ преступленій и проступковъ совершенныхъ воинскими чинами сухопутнаго вѣдомства, а также пограничной стражи во время состоянія на дѣйствительной службѣ* (ст. 244 тамъ же).

Военно-служащіе могутъ совершать преступленія и проступки, какъ заключающіе въ себѣ нарушенія военной службы, такъ и не нарушающія этихъ обязанностей; послѣдніе могутъ быть совершаемы какъ одними военно-служащими, такъ и совмѣстно съ лицами гражданскаго вѣдомства; какъ въ мѣстахъ находящихся въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, такъ и въ мѣстахъ состоящихъ въ вѣдѣніи общей полиціи. Въ силу этихъ данныхъ военное начальство власть свою въ возбужденіи преслѣдованій по преступленіямъ и проступкамъ, совершеннымъ подчиненными имъ чинами раздѣляетъ съ органами установленными въ государствѣ для возбужденія преслѣдованій по преступленіямъ и проступкамъ вообще. Для разграниченія этой обязанности двухъ различныхъ властей въ государствѣ необходимо было сдѣлать изъ общаго, вышеприведеннаго правила слѣдующія изъятія.

Когда преступленія и проступки, не касающіеся нарушеній обязанностей военной службы и дисциплины, совершены военно-служащими въ мѣстахъ, не состоящихъ въ вѣдѣніи военнаго начальства. Кромѣ случая когда они

совершены между однимъ воинскими чинами во время отправленія ими обязанностей службы (ст. 321 и 2 п. 314 тамъ же). Обнаруженіе этихъ преступленій и проступковъ возлагается на обязанность общей полиціи, которая производитъ по нимъ дознаніе, согласно правиламъ изложеннымъ во 2-й части XV т. Св. Зак. изд. 1876 года Уст. Угол. Судоп. Кромѣ этого по дознаніямъ о военно-служащихъ полиція обязана сообщать военному начальству надлежащія свѣдѣнія, какъ о начатомъ ею дознаніи, такъ и о передачѣ его судебному слѣдователю или мировому судьѣ (ст. 322 и 323 тамъ же).

Полиція передаетъ дознаніе судебному слѣдователю, когда преступленія или проступокъ по важности своей требуютъ производства предварительнаго слѣдствія; послѣднее необходимо по всѣмъ дѣламъ подсуднымъ военному, или обще-уголовному судамъ. Обще-уголовному суду военно-служащіе подсудны *только въ случаѣ совершенія ими преступленій, не относящихся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства* (ст. 1261 тамъ же и ст. 249 и 255 Св. Зак. томъ XV, час. 2 Уст. Угол. Суд.). Мировымъ же судьямъ полиція передаетъ дознанія въ тѣхъ только случаяхъ, когда преступленіе или проступокъ не превышаютъ компетентности мировыхъ учрежденій, не относятся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы и совершены военно-служащими совмѣстно съ лицами гражданскаго вѣдомства (ст. 322 и 1261, Раз. II, Уст. Вен. Суд. Высочайше утвержденнаго 13 Марта 1884 года).

По передачѣ дознаній упомянутымъ лицамъ они сами, независимо отъ военнаго начальства, привлекаютъ военно-служащихъ къ дальнѣйшей отвѣтственности; при чемъ судебные слѣдователи обязаны руководствоваться слѣдующими правилами изложенными во II раздѣлѣ Устава Военно-Судебнаго Высочайше утвержденнаго 13 Марта 1884 года:

1) Слѣдствія надъ нижними чинами, состоящими на дѣйствительной службѣ, подлежащія, въ означенныхъ законамъ случаяхъ, производству судебными слѣдователями гражданскаго вѣдомства, начинаются по правиламъ

о возбужденіи слѣдствій, опредѣленнымъ въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства (тамъ же ст. 364).

2) Слѣдствіе надъ состоящими на дѣйствительной службѣ офицерами судебный слѣдователь начинаетъ не иначе, какъ по предварительномъ соглашеніи съ подлежащимъ военнымъ начальникомъ, которому сообщаетъ о представляющихся къ возбужденію слѣдствія поводахъ (ст. 364 тамъ же).

Когда по полученіи означеннаго въ предшедшей статьѣ сообщенія военный начальникъ признаетъ, что есть достаточныя основанія къ началу слѣдствія, то дѣлаетъ немедленно распоряженіе о явкѣ обвиняемаго къ слѣдствію, въ противномъ же случаѣ о причинахъ, по коимъ полагаетъ не подвергать подчиненнаго сму офицера слѣдствію, извѣщаетъ прокурора, состоящаго при окружномъ судѣ. Если прокуроръ согласенъ съ мнѣніемъ военнаго начальника, то сообщаетъ судебному слѣдователю о прекращеніи дѣла; при несогласіи же съ симъ мнѣніемъ дѣлаетъ распоряженіе о началѣ слѣдствія, извѣщая о томъ высшаго начальника, который обязанъ отправить обвиняемаго къ слѣдствію; но ссли и послѣ сообщенія прокурора--будетъ признавать производство слѣдствія надъ офицеромъ неправильнымъ то доноситъ о семъ своему начальству въ установленномъ порядкѣ. Высшіе въ порядкѣ подчиненности, начальники, если признаютъ представленіе сіе заслуживающимъ уваженія, доводятъ объ ономъ до свѣдѣнія Военнаго Министра для сношенія сго съ подлежащихъ случаяхъ съ Министромъ Юстиціи (ст. 365 тамъ же).

Недостаточность основаній къ производству слѣдствія, о которыхъ говоритъ приведенная статья, нужно разумѣть не иначе, чтобы въ самомъ поводѣ къ возбужденію преслѣдованія, противъ офицера, заключалась его несостоятельность, какъ напр. а) по дѣламъ, которые не иначе могутъ быть возбуждаемы, какъ по частнымъ жалобамъ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, слѣдствіе не можетъ быть возбуждено ранѣе предварительнаго мироваго разбирательства по правиламъ изложеннымъ во II Раздѣлѣ

Устава Воспно-Судебнаго Высочайше утвержденнаго 13 Марта 1884 года ст. 303—311. (*) Если бы жалоба по такому дѣлу поступила къ судебному слѣдователю и послѣдній пожелалъ бы привлечь офицера къ слѣдствію, то начальникъ обязанъ несогласиться. б) Если бы поводъ къ привлеченію не принадлежалъ къ числу упомянутыхъ въ законѣ. (**) в) Если бы поводъ и былъ законенъ, но самъ по себѣ несостоятеленъ и г) Если бы проступокъ былъ такаго рода, за которой, въ самомъ законѣ въ числѣ другихъ взысканій опредѣлено и дисциплинарное и начальникъ въ данномъ случаѣ признавалъ бы возможнымъ, согласно ст. 10 Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 2, кн. XXIII, ограничиться этимъ послѣднимъ. Несогласіе по этому послѣднему поводу возможно только тогда, когда привлекается къ слѣдствію одинъ офицеръ безъ лицъ гражданскаго вѣдомства и оно должно быть выражено начальникомъ имѣющимъ право на преданіе привлекаемаго суду. (***).

Дознанія, произведенныя полиціею, о преступленіяхъ и проступкахъ военно-служащихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они не подлежатъ передачѣ ни судебному слѣдователю, ни мировому судьѣ, немедленно по окончаніи передаются военному начальству (ст. 323 тамъ же).

Возбужденіе преслѣдованія противъ военно-служащихъ за преступленія и проступки лежитъ на исключительной обязанности военнаго начальства въ слѣдующихъ случаяхъ.

Дознанія производится военнымъ начальствомъ:

1) Когда военно-служащими нарушены законы дисциплины и военной службы, хотя бы въ этомъ нарушеніи участвовали лица гражданскаго вѣдомства, а равно, когда преступленія или проступки военно-служащихъ хотя не относятся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, но учинены въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства.

Примѣч. (*) О предварительномъ мировомъ разбирательствѣ глава VI.

(**) О законныхъ поводахъ къ возбужденію дѣлъ глава III.

(***) О дѣлахъ подходящихъ подъ 10 ст. XXIII книг., приложеніе 17 и глава I. Формы приложенія № 16, лит. А и Б.

2) Когда преступленія и проступки, не относящіеся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, совершены хотя въ мѣстахъ, не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, но между одними воинскими чинами во время отправленія ими обязанностей службы, и

3) Когда преступленія и проступки совершены лицами гражданскаго вѣдомства въ мѣстѣ, состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства (ст. 314 тамъ же).

Въ этой статьѣ мы видимъ три главныя основанія для проявленія власти военныхъ начальниковъ въ обнаруженіи преступленій и проступковъ:

1) Характеръ преступленій и проступковъ. Обнаруженіе преступленій воинскихъ гдѣ бы они не были совершены всегда принадлежитъ военному начальству, хотя бы въ этихъ нарушеніяхъ участвовали и лица гражданскаго вѣдомства.

2) Отъ мѣста гдѣ совершено преступленіе или проступокъ. Какое бы преступленіе или проступокъ ни были совершены въ мѣстѣ находящимся въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства(*) и какое бы лицо не совершило его, обнаруженіе этого преступленія всегда принадлежитъ военному начальству.

Если же преступленіе совершено лицомъ гражданскаго вѣдомства въ мѣстѣ находящемся въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, то власть военнаго начальства не распространяется далѣе производства дознанія, которое если гражданское лицо не подсудно военному суду, передается надлежащимъ властямъ гражданскаго вѣдомства, согласно I пунк. ст. 334 (**) Раз. II Уст.

---

*Примѣч. *)* Подъ выраженіемъ „мѣста находящіяся въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства“ слѣдуетъ разумѣть только такія зданія, которые находятся въ полномъ распоряженіи военнаго начальства и по охраненію порядка въ которыхъ общая полиція непринимаетъ никакого участія какъ наприм. казармы, гауптвахты и т. п. Подъ это понятіе ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть подводимы квартиры офицеровъ и нижнихъ чиновъ въ частныхъ домахъ деревень и городовъ.

**) I пунк. 334 ст. говоритъ: *дознанія о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго Начальства, но не подсудныхъ военному суду, передаются надлежащимъ властямъ гражданскаго вѣдомства.*

Воен. Суд. Высочайшего утвержденнаго 13 Марта 1884 г. Подъ надлежащими властями въ данномъ случаѣ слѣдуетъ разумѣть общую полицію, на обязанности которой и будетъ лежать дать дальнѣйшее направленіе дознанію. Если же лицо гражданскаго вѣдомства участвовало вмѣстѣ съ военно-служащимъ въ совершеніи преступленія или проступка нарушающихъ законы дисциплины и военной службы, то оно, въ силу 1262(*) ст. того же раздѣла, является подсуднымъ военному суду и при томъ, на основаніи 3 п. 253 (**) того же раздѣла, военно-окружному, то и дознанія эти. по 4 п. 334 (***) статьи, должны быть безусловно передаваемы военному слѣдователю для производства предварительныхъ слѣдствій.

3) Совершеніе какого бы то не было преступленія или проступка между одними воинскими чинами при отправленіи ими служебныхъ обязанностей,—слѣдовательно здѣсь ни мѣсто, ни характеръ преступнаго дѣянія не играютъ никакой роли, а имѣютъ значенія служебныя обязанности, при исполненіи которыхъ преступленіе совершено и принадлежность всѣхъ лицъ къ военному вѣдомству.

---

*) *Примѣч.* Ст. 1262 говоритъ: *если въ преступленіи или проступкѣ касающимся нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ лицомъ военнаго вѣдомства участвовали и лица вѣдомства гражданскаго, то дѣло о тѣхъ и другихъ подлежитъ обсужденію военно-окружнаго или временнаго военнаго суда.*

**) 3 п. 253 ст. говоритъ: *изъ вѣдѣнія полковыхъ судовъ изъемлются; когда въ совершеніи преступленія или проступка, относящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ военно-служащими участвовали лица гражданскаго вѣдомства.*

***) 4 п. 334 ст. говоритъ: *по дознаніямъ о преступленіяхъ и проступкахъ, относящихся до нарушенія обязанностей, военной службы, совершенныхъ военно-служащими безъ участія лицъ гражданскаго вѣдомства и подсудныхъ военно-окружному суду, въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло разъяснено съ достаточною полнотою и преступленіе является настолько очевиднымъ, что нѣтъ надобности въ производствѣ предварительнаго слѣдствія,—предаетъ обвиняемаго суду.*

ГЛАВА III.

О законныхъ поводахъ къ начатію дѣлъ.

Власть и обязанность военнаго начальства въ возбужденіи уголовныхъ преслѣдованій противъ подчиненныхъ, можетъ проявляться только тогда, когда вызывается совершеннымъ преступленіемъ или проступкомъ; но какъ проявленіе этой власти, несравненно важнѣе проявленія дисциплинарной власти начальниковъ, влечетъ для привлекаемыхъ съ перваго же момента различныя стѣсненія, то законъ и призналъ необходимымъ проявленіе этой власти обставить солидными формальностями, указывая въ статьѣ 213 Раз. II Уст. Воен. Суд. Высочайше утвержденнаго 13 Марта 1884 года, что *никто изъ служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ не можетъ подлежать судебному преслѣдованію за преступленія или проступокъ, не бывъ привлеченъ къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами сего Устава.*

Затѣмъ Уставъ Военно-Судебный перечисляя, какъ увидимъ ниже, поводы къ начатію дѣлъ, указываетъ этимъ, что всѣ другія свѣдѣнія, не заключающія требуемыхъ закономъ качествъ и не облеченныя въ установленную Уставомъ форму не могутъ служить основаніями для возбужденія уголовнаго преслѣдованія.

Законными поводами къ началію дѣлъ признаются:

1) Непосредственное усмотрѣніе военнаго начальства и донесенія подчиненныхъ начальниковъ;

2) Сообщенія полиціи, мировыхъ судей, судебныхъ и другихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ;

3) Объявленія и жалобы частныхъ лицъ, и

4) Явка съ повинною.

(Ст. 280 Раз. II Уст. Воен. Суд. Высочайше утвержденнаго 13 Марта 1884 года).

Въ первомъ пунктѣ этой статьи, какъ мы видимъ, соединены два повода:

а) Непосредственное усмотрѣніе военнаго начальства.

Возбужденіе уголовныхъ дѣлъ, по этому поводу, принадлежитъ полковымъ командирамъ, а также лицамъ, пользующимся равною съ ними властію, и всѣмъ высшимъ начальникамъ. (Ст. 281 тамъ же).

Буквальный смыслъ выраженія: *непосредственное усмотрѣніе военнаго начальства*, какъ бы указываетъ исключительно на то обстоятельство, когда преступленіе или проступокъ совершены при личномъ присутствіи начальника, или имъ непосредственно обнаружено и такимъ образомъ требуетъ проявленія его власти.

Проявленіе этой власти, смотря по важности совершившагося факта, можетъ быть трехъ видовъ:

а) Когда проступокъ не выходитъ изъ предѣловъ, предоставленной по закону, дисциплинарной власти, то начальникъ, согласно 62 ст. Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 2 книг. XXIII, опредѣляетъ дисциплинарное взысканіе, если не предоставитъ наложеніе такового ближайшему начальнику;

б) Если проступокъ или преступленіе по свойству своему подсудны полковому суду, то начальникъ, смотря по обстоятельствамъ факта, можетъ сдѣлать распоряженіе или о назначеніи дознанія, или о преданіи виновнаго полковому суду. Въ послѣднемъ случаѣ въ предписаніи, при которомъ будутъ отосланы въ судъ копія съ приказа по полку и другія свѣдѣнія, требуемыя статьею 573(*) Раз. II упомянутаго Устава Военно-Судеб., должны быть изложены въ точности обстоятельства самаго происшествія и указаны, подтверждающіе его, свидѣтели.(**) Хотя собственно въ Уставѣ Военно-Судебномъ и нѣтъ на это прямаго указанія, но полагаемъ, что вопросъ этотъ не можетъ быть разрѣшенъ иначе, въ виду предоставленія командиру полка права, 313 ст.

---

*) *Примѣч.* 573 статья говоритъ: *вмѣстѣ съ копіею приказа въ полковой судъ препровождаются: 1) произведенное по дѣлу слѣдствіе или дознаніе а если таковыхъ не было, то подлинныя письменныя свѣдѣнія, на основаніи которыхъ послѣдовало преданіе обвиняемаго суду; и 2) копія съ послужнаго списка обвиняемаго, выписка о немъ изъ штрафнаго журнала, а въ случаѣ надобности и копія съ армейскаго списка.*

**) Форма предписанія смотри приложенія № 1 лит. е.

того же устава, предовать полковому суду, безъ производства дознаній, по всѣмъ преступленіямъ, когда первоначальныя свѣдѣнія будутъ признаны имъ достаточно полными, при этомъ сдѣлана ссылка на 280 ст., въ которой изчислены поводы для возбужденія дѣлъ, а въ главѣ поводовъ поставлено непосредственное усмотрѣніе военнаго начальства; и

в) Когда преступленіе и проступокъ подсудны военно-окружному суду, то въ силу статьи 334 пунк. 4 и 5, обязательно назначенія дознанія.

Подъ этотъ же поводъ возбужденія уголовныхъ дѣлъ, полагаемъ, должны подайти и всѣ тѣ случаи, когда до начальника, хотя бы и не официальнымъ путемъ, дошли свѣдѣнія о совершеніи его подчиненнымъ преступленія или проступка, и начальникъ признаетъ эти свѣдѣнія на столько достовѣрными, что считаетъ необходимымъ начать дѣла. Въ такомъ правѣ начальнику, несомнѣнно, отказать невозможно; съ одной стороны, въ силу возложенныхъ на него обязанностей слѣдить за подчиненными не только на службѣ и относительно служебныхъ дѣлъ, но и внѣ службы; а съ другой стороны, это право должно быть признано за начальникомъ, по соображеніи статей 294, 295 и 296 того же II Раздѣла упомянутаго Устава Военно-Судебнаго, гдѣ перечислены, такъ сказать, дополнительные поводы къ возбужденію дѣлъ.

По характеру не официальности свѣдѣній имѣющихся у начальника въ этихъ случаяхъ проявленіе его власти, въ возбужденіи дѣлъ, не можетъ выразиться иначе, какъ назначеніемъ дознанія, для удостовѣренія преступнаго факта и виновности подозрѣваемаго.

б) Донесеніе подчиненныхъ начальниковъ.

Начальники, не пользующіеся правомъ возбужденія уголовныхъ дѣлъ, о каждомъ совершеніемъ ихъ подчиненными или сообще обнаруженіемъ въ кругъ ихъ вѣдѣнія преступленій или проступкѣ доносятъ немедленно по начальству (ст. 282 тамъ же).

Въ донесеніяхъ военныхъ начальниковъ (ст, 282), равно какъ и въ сообщеніяхъ полиціи, мировыхъ судей,

судебныхъ и другихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ должно быть означено:

1) когда и гдѣ преступное дѣяніе совершено;

2) на кого именно падаетъ подозрѣніе и какія на то есть доказательства, и

3) имѣются-ли въ виду гражданскій истецъ или свидѣтели и мѣсто жительство послѣднихъ. (ст. 288 тамъ же).

Эти требованія закона основаны на томъ, чтобы по полученіи донесенія, начальникъ въ дѣйствительности могъ усмотрѣть, что преступное дѣяніе совершено, есть въ виду обвиняемый и нѣкоторыя указанія на то, что фактъ преступнаго дѣянія, какъ совершенный обвиняемымъ подтвердится на самомъ дѣлѣ, и сообразно этому сдѣлать распоряженіе въ предѣлахъ предоставленной ему закономъ власти. Необходимость означать время и мѣсто преступнаго дѣянія, служитъ какъ бы къ подтвержденію, что оно было, указываетъ на возможность провѣрки, а мѣсто совершенія преступленія опредѣляетъ, въ случаѣ надобности назначенія дознанія, кому должно быть поручено его производство офицеру или полиціи. Указаніе подозрѣваемаго лица, свидѣтелей и въ особенности ихъ мѣста жительства, облегчаютъ розыски этихъ лицъ при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла, сохраняютъ время и способствуютъ къ болѣе точному собранію доказательствъ. Хотя въ законѣ и не упомянуто объ обозначеніи мѣста жительства гражданскаго истца, но тѣмъ не менѣе, по общему смыслу статьи, оно также должно быть обозначено.

Самое содержанія этихъ донесеній, кромѣ изложенныхъ и разъясненныхъ выше требованій закона, имѣющее спеціальную цѣль не только довести до свѣдѣнія начальника о совершенномъ преступленіи или проступкѣ, но и доставить возможно точный и обстоятельный матеріалъ, для разрѣшенія вопроса: о дальнѣйшемъ направленіи означеннаго донесенія т. е. опредѣлить какое именно въ данномъ донесеніи предполагается преступленіе или проступокъ, какому суду онъ подсуденъ и если полковому, то встрѣчается ли надобность въ назначеніи дознанія или можно по имѣющимся свѣдѣніямъ прямо предать обвиняемаго полковому суду (ст. 313 тамъ же).

Несомнѣнно скорость отправленія провосудія есть одно изъ самыхъ существенныхъ его достоинствъ, а достигается оно только подъ условіемъ строго внимательнаго и вполнѣ безпристрастнаго отношенія къ преступленіямъ и проступкамъ, какъ при самомъ ихъ совершеніи, такъ и при описаніи ихъ въ самыхъ донесеніяхъ. На практикѣ, сколько намъ приходилось видѣть, донесенія изобилуютъ противу положными качествами; страдая неполнотою, неясностію и неточностію изложенія, что происходитъ, какъ можно замѣтить, отъ того, что доносящіе начальники, не описывая самаго совершившагося факта, стремятся дать ему характеристику, подвести его подъ тотъ или другой законъ, упуская изъ виду, что они лишаютъ начальника возможности, безъ точнаго описанія признаковъ совершившагося, провѣрить данную ими характеристику факта и вынуждаютъ необходимость назначенія дознанія, когда бы этой процедуры, во всякомъ случаѣ затягивающей дѣла въ многихъ случаяхъ, при точности донесеній, можно было бы избѣжать. Кромѣ этого весьма часто, отъ неточности донесеній, получаются еще слѣдующіе результаты: во время производства дознанія обнаруживается далеко не то, что изложено въ донесеніи и мало того во множествѣ случаевъ видѣли; что писавшему донесеніе при допросѣ приходилось отступаться отъ него въ весьма существенныхъ чертахъ и такъ сказать самому заявлять меньшее преступленіе или проступокъ противъ первоначально изложеннаго; при такомъ противорѣчіи естественно не можетъ установиться правильнаго взгляда для разрѣшенія дѣла, что вызывало нерѣдко назначеніе предварительнаго слѣдствія — результатами котораго было точное выясненіе гораздо меньшаго преступленія. Вся эта процедура между тѣмъ потребовала большое количество времени, и ничтожное наказаніе, которое налагалось на виновнаго, не только не производило на него никакаго впечатленія, при ожиданіи по судебной процедурѣ болѣе важнаго взысканія, но и не укореняло въ понятіи значеніе того проступка, за который оно налагалось. Устрашающія и цивилизующія начала уголовнаго права, имѣющіе вліяніе на другихъ, въ такихъ случаяхъ, если наказаніе не быстро слѣдуетъ за совершеннымъ преступленіемъ, окончательно исчезаетъ, а вмѣстѣ съ этимъ начальство лишается большаго подспорья для поддержанія порядка и дисциплины во вѣренныхъ имъ частяхъ.

При дѣйствіи бывшаго Устава Военно-Судебнаго, когда согласно 391 статьи Св. Воен. Пост. 1869 года изд. 2 книги XXIV, военное начальство по всѣмъ дошедшимъ до него свѣдѣніямъ о преступленіяхъ и проступкахъ военно-служащихъ обязано было назначать дознанія, то такая не точность донесеній не могла еще приносить такого значительнаго вреда, какъ въ настоящее время, когда, по статьѣ 313 Раз. II Уст. Воен. Суд. Высочайше утвер. 13 Марта 1884 года, полковымъ командирамъ и начальникамъ, пользующимся равною съ ними властію, предоставлено право предавать виновныхъ полковому суду по всѣмъ преступленіямъ и проступкамъ, независимо отъ того, совершены ли они съ нарушеніемъ законовъ дисциплины и военной службы или безъ этихъ нарушеній, безъ производства дознаній.

При этихъ условіяхъ скорость отправленія правосудія будетъ находиться въ прямой зависимости отъ точности и полноты донесеній о преступленіяхъ и проступкахъ, такъ какъ рапорты обладающіе подобными качествами въ большинствѣ случаевъ, могутъ сдѣлать совершенно излишнимъ производства дознанія(*).

Во второмъ пунктѣ упомянутой 280 статьи соединены два повода къ возбужденію дѣлъ, выражающіеся въ сообщеніяхъ:

а) Полиціи.

Полиція, о всякомъ происшествіи, заключающимъ въ себѣ признаки преступленія или проступка со стороны военно-служащаго, сообщаетъ военному начальству, по принадлежности, немедленно, и никакъ не позже сутокъ, по полученіи о томъ свѣдѣнія (ст. 283 Раз. II, Уст. Воен. Суд. Высочайше утверж. 13 Марта 1884 г.)

По означенной статьѣ военное начальство имѣетъ право требовать отъ полиціи точнаго выполненія, установленнаго закономъ срока для ея сообщеній, и несомнѣнно можетъ при невыполненіи сроковъ, по примѣненію къ 324 ст. того же Раздѣла устава, обращаться къ прокурору гражданскаго вѣдомства или его товарищу.

---

*) *Примѣч.* Форма донесеній смотри приложеніе № 1 лит. а. и г.

Въ статьѣ сказано „сообщаетъ военному начальству,“ на томъ основаніи, что въ однихъ случаяхъ, какъ сказано было въ въ предыдущей главѣ, „полиція не только сама производитъ дознаніе, но и даетъ имъ направленіе. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда преступленіе или проступокъ не касающійся нарушенія обязанностей службы является подсуднымъ полковому суду или можетъ быть покрытъ дисциплинарнымъ взысканіемъ, то по производствѣ дознанія, полиція препровождаетъ его военному начальству для дальнѣйшаго направленія. Когда же преступленіе или проступокъ сопряжены съ нарушеніемъ обязанностей службы, то полиція не призводя дознанія, сообщаетъ имѣющіеся у ней свѣдѣнія военному начальству для дальнѣйшаго распорлженія (ст. 321, 323 и 314 тамъ же).

Когда полиціею препровождается военному начальству дознаніе, то оно имѣетъ право требовать, какъ дополненія самихъ дознаній, такъ и собранія по нимъ дополнительныхъ свѣдѣній, и въ случаѣ не исполненія полиціею этихъ требованій, военное начальство сообщаетъ о семъ мѣстному прокурора гражданскаго вѣдомства или его товарищу (ст. 324 тамъ же).

Законъ указывая для понужденія полиціи обращаться къ мѣстному прокурору гражданскаго вѣдомства или его товарищу, дѣлал это какъ бы безъразличнымъ, на практикѣ же напротивъ обращеніе не къ тому лицу можетъ произвести медленность дѣла. Въ гражданскомъ вѣдомствѣ товарищи прокурора завѣдываютъ участками, на которые раздѣляется вся территорія подвѣдомственная окружному суду; прокуроръ же является въ большей своей дѣятельности наблюдателемъ.

Въ силу этого непосредственное обращеніе къ прокурору, въ особенности для понужденія не того мѣста, въ которомъ расположенъ окружный судъ, вызывая сношеніе его съ тою полиціею, которая, по самому нахожденію этихъ лицъ въ различныхъ пунктахъ и иногда достаточно отдаленныхъ, будетъ медленнѣе, чѣтъ при сношеніе съ участковымъ товарищемъ прокурора, по этому сношеніе съ товарищами прокурора будетъ наивыгоднѣйшимъ для успѣха дѣла и обращеніе къ прокурору является необходимымъ, въ томъ только случаѣ, если сношенія съ товарищемъ не дали желаемыхъ результатовъ.

б) Мировыхъ судей, судебныхъ и другихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

Мировые судьи, судебныя и другія присутственныя мѣста и должностныя лица сообщаютъ военному начальству, по принадлежности, о всѣхъ обнаруженныхъ ими въ кругъ ихъ дѣйствія преступленіяхъ и проступкахъ военно-служащихъ, подсудныхъ военному суду, увѣдомляя военное начальство о такихъ преступленіяхъ и проступкахъ военно-служащихъ, которые подлежатъ разбирательству и рѣшенію судебныхъ властей гражданскаго вѣдомства (ст. 284 тамъ же).

При сообщеніяхъ полиціи и упомянутыхъ въ приведенной статьѣ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, военное начальство имѣетъ право требовать, точнаго выполненія въ этихъ сообщеніяхъ условій указанныхъ, въ приведенной выше, при донесеніяхъ подчиненныхъ начальниковъ, 288 ст. Устава Военно-судебнаго; въ случаѣ недостаточности такихъ свѣдѣній въ самыхъ сообщеніяхъ, требовать ихъ дополнительно.

При сообщеніи мировыми судьями и полиціею военному начальству о преступномъ дѣяніи нижняго чина, обвиняемый можетъ быть приводимъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда падаетъ на него подозрѣніе въ побѣгѣ;

2) когда есть поводъ опасаться, что обвиняемый скроется или уничтожитъ слѣды преступнаго дѣйствія, и

3) когда подозрѣваемый застигнутъ при совершеніи преступнаго дѣянія или тотчасъ послѣ его совершенія (ст. 289 тамъ же).

Право привода, по буквальному смыслу этой статьи, принадлежитъ только полиціи и мировымъ судьямъ, слѣдовательно другія должностные лица имъ пользоваться не могутъ, для упомянутыхъ же выше лицъ право привода, имѣетъ мѣсто только относительно однихъ нижнихъ чиновъ и заключается только въ приводѣ т. е. въ доставленіи подозрѣваемаго къ военному начальству. Приводъ не можетъ считаться предварительнымъ арестомъ; такъ какъ распоряженіе по этому предмету т. е. объ

освобожденіи приведеннаго или о дальнѣйшимъ содержаніи подъ арестомъ будетъ зависѣть, согласно 219 и 319 ст. II Разд. Уст. Воен. Суд. Высочайше утвер. 13 Марта 1884 года, отъ непосредственнаго военнаго начальника приведеннаго (*).

Хотя военному начальству, какъ увидимъ ниже, по ст. 297 того же устава, и предоставлено право сообщенія упомянутыхъ выше лицъ, какъ поводъ къ возбужденію дѣлъ, въ случаѣ очевидной несостоятельности оставлять безъ послѣдствій, но за то предоставлено право обращеніе въ такихъ случаяхъ къ высшимъ, въ порядкѣ подчиненности военнымъ начальникамъ, какъ это изложено въ статьѣ 298 Устава Военно-Судебнаго говорящей.

Если военный начальникъ оставитъ безъ послѣдствій полученныя имъ сообщенія полиціи и другихъ административныхъ властей о преступныхъ дѣяніяхъ подчиненныхъ ему лицъ, то высшіе въ городѣ или уѣздѣ полицейскіе чины, а также административныя должностныя лица могутъ, если признаютъ дѣйствія сіи неправильными, обращаться съ заявленіями къ высшимъ, въ порядкѣ подчиненности, военнымъ начальникамъ.

Въ третьемъ пунктѣ 280 статьи соединены два повода возбужденія уголовныхъ дѣлъ, происходящія отъ частныхъ лицъ.

а) Жалобы, подъ которыми законъ разумѣетъ.

Объявленія лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка, признаются жалобами (ст. 286 тамъ же).

---

*) *Примѣч.* Ст. 219 говоритъ: *Каждый изъ военныхъ начальниковъ обязанъ наблюдать въ предѣлахъ подвѣдомственныхъ ему частей и управленій, чтобы никто не содержался подъ стражею иначе, какъ въ случаяхъ и въ порядкѣ, законами опредѣленныхъ. По удостовѣреніи въ неправильномъ задержаніи кого-либо, военный начальникъ, если задержаніе послѣдовало по распоряженію лица ему подчиненнаго, обязанъ немедленно освободить неправильно лишеннаго свободы; въ прочихъ же случаяхъ сообщаетъ о замѣченной неправильности подлежащему начальству.*

Ст. 319 говоритъ: *При назначеніи дознанія, а равно во время его производства, военный начальникъ, въ случаѣ необходимости въ томъ, можетъ принять мѣры пресѣченія подозрѣваемому способовъ уклониться отъ дознанія, слѣдствія и суда, руководствуясь въ отношеніи военно-служащихъ постановленіями, изложенными въ ст. 470—474.*

б) **Объявленія**, подъ которыми законъ разумѣетъ:

Объявленіе о преступномъ дѣяніи, при коемъ обвинитель былъ очевидцемъ, можетъ служить достаточнымъ поводомъ къ началію дѣла, хотя бы въ виду военнаго начальства и не было никакихъ другихъ уликъ (ст. 294 тамъ же).

Обвиненіе кого либо въ преступномъ дѣяніи, при коемъ обвинитель не былъ очевидцемъ, не составляетъ достаточнаго повода къ началію дѣла, если обвинителемъ не предствлено доказательствъ въ достовѣрности обвиненія (ст. 295 тамъ же).

Такимъ образомъ разница между жалобами и объявленіями заключается въ томъ, что жалоба исходитъ отъ того лица, которой чѣмъ либо потерпѣлъ отъ преступленія, а объявитель никакого отношенія къ преступленію не имѣетъ и является лицомъ посторонним, нисколько не заинтересованнымъ въ исходѣ дѣла.

Подача объявленія или жалобы не налагаетъ обязанности доказывать преступное дѣяніе, но подвергаетъ отвѣтственности за всякое ложное показаніе (ст. 293 тамъ же).

Такимъ образомъ законъ требуетъ правдивости отъ объявленій и жалобъ угражая наказаніемъ за ложъ.

Частныя лица съ объявленіями и жалобами по преступленіямъ и проступкамъ военно-служащихъ, подсудныхъ военному суду, обращаются къ начальству обвиняемыхъ, или же, на общемъ основаніи, въ полицію.

Примѣчаніе. *Военно-служащіе, состоящіе на дѣйствительной службѣ, обращаются съ объявленіями и жалобами къ непосредственному своему начальству* (ст. 285 тамъ же).

Объявленія частными лицами во всякомъ случаѣ должны быть дѣлаемы непосредственно лично, какъ это видно изъ буквальнаго смысла статей 294 и 295 Устава Военно-Судебнаго.

Жалобы частныхъ лицъ приносятся военному начальству или самими потерпѣвшими вредъ или убытокъ, или тѣми коимъ по закону предоставлено право ходатайствовать за нихъ, или же чрезъ повѣренныхъ, съ соблюденіемъ, въ отношеніи послѣднихъ, правилъ изло-

женныхъ въ ст. 44—50 ч. 2 т. X Св. Зак. 1876 года Уст. Гр. Суд. (ст. 287 тамъ же).

По закону имѣютъ право ходатайства: родители за малолѣтнихъ дѣтей, мужья за женъ и опекуны за опекаемыхъ.

Повѣренными въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, могутъ быть какъ присяжные повѣренные, такъ и посторонніе лица (ст. 44 уст. гражд. суд.).

Не могутъ быть повѣренными по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ:

1) не достигшіе совершеннолѣтія.

2) монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители, или по порученію монастырскаго начальства;

3) священно-служители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи;

4) признанные не состоятельными, до опредѣленія свойства ихъ несостоятельности;

5) состоящіе подъ опекою;

6) ученики, воспитанники, студенты и слушатели, продолжающіе учебный или академическій курсъ, доколѣ не окончатъ его, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они приняли на себя ходатайство вмѣсто ихъ родителей или братьевъ и сестеръ;

7) мировые судьи того мироваго округа, гдѣ дѣло производится, а также товарищъ прокурора мѣстнаго мироваго съѣзда;

8) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

9) лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, равно освобожденные отъ такихъ же наказаній силою Всемилостивѣйшаго Манифеста;

10) лица, которые бывъ преданы суду по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою потерю всѣхъ правъ состоянія или же всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, не оправданы судебнымъ приговоромъ;

11) исключенные изъ службы по суду или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ

собраній по приговоромъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

12) всѣ тѣ, коимъ ходатайство по дѣламъ воспрещено судебнымъ приговоромъ (ст. 45 уст. гражд. суд,).

Тяжущіеся заявляютъ мировому судьѣ объ избранныхъ ими повѣренныхъ на словахъ или на письмѣ. Они могутъ также дать своему повѣренному довѣренность, засвидѣтельствованную установленнымъ порядкомъ (ст. 46 тамъ же).

Словесное заявленіе объ избраніи повѣреннаго мировой судья заноситъ въ свой журналъ, который подписывается и тяжущимся, если онъ грамотный. Письменное о семъ заявленіе можетъ быть сдѣлано или на самомъ прошеніи, или же въ особенной довѣренности, писанной на простой бумагѣ. Въ такомъ заявленіи подпись довѣрителя должна быть засвидѣтельствована мировымъ судьею, натаріусомъ, полиціею или мѣстнымъ волостнымъ начальствомъ (ст. 47 тамъ же).

Повѣренный, коему тяжущійся поручилъ веденіе дѣла у мироваго судьи, можетъ окончить оное миромъ, хотябы о томъ не было упомянуто въ довѣренности (ст. 48 тамъ же).

Повѣренный можетъ отказаться отъ ходатайства по дѣлу, но не можетъ послѣ сего поступить въ повѣренные противной стороны и, въ случаѣ отсутствія своего довѣрителя, обязанъ увѣдомить его о своемъ отказѣ такъ заблаговременно, чтобы довѣритель успѣлъ до срока явиться самъ или прислать другаго повѣреннаго (ст. 49 уст, гражд. суд.).

Довѣритель можетъ во всякое время уничтожить довѣренность, данную повѣренному, извѣстивъ о томъ мироваго судью на письмѣ или словесно; но судья не обязанъ ни отстрачивать производство по этой причинѣ, ни ожидать назначенія и явки новаго повѣреннаго. Всѣ дѣйствія, законно совершенныя повѣреннымъ до полученія мировымъ судьею означеннаго извѣщенія, остаются въ силѣ (ст. 50 уст. гражд. суд.).

Само собою разумѣется, все то, что въ упомянутыхъ статьяхъ сказано о мировыхъ судьяхъ, вполнѣ примѣнимо къ военному начальству.

Объявленія и жалобы могутъ быть письменныя или словесныя и принимаются военнымъ начальствомъ во вся-

кое время. Содержаніе словесныхъ объявленій или жалобы и время принесенія ихъ записывается въ особо составляемый для сего актъ, который прочитывается объявителю или жалобщику и подписывается имъ, если онъ грамотный (ст. 290 Раз. II Уст. Воен. Суд.).

Въ жалобѣ, какъ письменной, такъ и словесной, должны быть по возможности указаны:

1) имя, фамилія, званіе или прозвище и мѣсто жительство жалобщика;

2) преступное дѣяніе, время и мѣсто его совершенія;

3) обвиняемое или подозрѣваемое лицо и мѣсто его пребыванія;

4) свидѣтели или иныя доказательства, которыми жалоба подтверждается;

5) понесенные жалобщикомъ вредъ или убытки и

6) годъ, мѣсяцъ и число подачи. (ст. 291 тамъ же).

Словесныя жалобы и объявленія могутъ быть записаны въ протоколъ, какъ самимъ начальникомъ, которому они принесены, такъ и другимъ лицамъ изъ подчиненныхъ, по порученію, протоколъ во всякомъ случаѣ долженъ быть написанъ отъ имени того лица, которое его составляло, и если онъ составлялся по приказанію начальника, то это также должно быть обозначено, съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, указанныхъ въ вышеприведенной статьѣ (*).

По полученіи объявленія или жалобы, военный начальникъ или военно-должностное лицо немедленно распрашиваетъ объявителя или жалобщика объ обстоятельствахъ происшествія, или объ извѣстныхъ ему признакахъ преступнаго дѣянія и, въ случаѣ явнаго обвиненія имъ кого-либо въ преступленіи или проступкѣ, предупреждаетъ его о наказаніи за ложные доносы (ст. 940 Улож. о Нак. Уголовн. и Испр.) (ст. 292 тамъ же).

Въ этой статьѣ возлагаются на военное начальство двоякаго рода обязанности: а) распрашивать о самомъ происшествіи какъ

---

*) *Примѣч.* Форма протокола словесной жалобы смотри прил. № 2 лит. а)

о матеріалѣ для дальнѣйшаго направленія этого повода къ возбужденію дѣла и самаго содержанія протокола, который долженъ быть составленъ на основаніи предыдущихъ статей и б) напоминать наказаніе за лживые доносы, но это послѣдняя обязанность является необходимою только въ томъ случаѣ, если объявитель или жалобщикъ, явно обвиняетъ кого либо въ преступленіи т. е. не только заявляетъ подозрѣніе, а указываетъ съ увѣренностію на извѣстное лицо какъ совершителя.

За лживые доносы, виновный, смотря по важности обвиненія и по роду средствъ, употребленныхъ для вовлеченія начальства въ заблужденіе, а равно и по мѣрѣ причиненнаго симъ обвиняемому вреда, подвергается:

или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ,

или лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ, на основаніи 50 статьи сего уложенія, правъ и преимуществъ и заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ,

или же и лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени 31 статьи сего уложенія,

или же, въ случаяхъ особенной важности, и

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе (ст. 940 Улож. о Нак. Уголовн. и Испр.).

При оставленіи безъ послѣдствій жалобы частнаго лица военное начальство обязано увѣдомить о семъ жалобщика (ст. 299. Раз. II Уст. Воен. Суд.).

Объявленіе жалобщику объ оставленіи его жалобы безъ послѣдствій можетъ быть сдѣлано военнымъ начальствомъ двумя способами: а) личнымъ объявленіемъ жалобщику при этомъ отъ него должна быть отобрана росписка, объ объявленіи ему означенной резолюціи (*) и б) объявленіемъ объ отказѣ черезъ полицію, по мѣсту жительства жалобщика и въ этомъ случаѣ по-

*) *Примѣч.* Форма подписки смотри приложеніе № 2 лит. г.

лиція обязана отобрать такую же росписку и доставить ея начальству для приложенія къ дѣлу.

Если частное лицо, принесшее жалобу, будетъ просить о непремѣнномъ производствѣ по оной разслѣдованія, то, при подсудности дѣла полковому суду, полковой командиръ дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ дознанія. При подсудности же дѣла военно-окружному Суду производства предварительнаго слѣдствія назначается въ томъ только случаѣ, когда военное начальство признаетъ это необходимымъ по важности обвиненія (ст. 300 тамъ же).

По дѣламъ, подсуднымъ полковому суду, частныя лица, въ случаѣ не полученія удовлетворенія по жалобамъ, или если произведеннов по просьбѣ ихъ дознанія не были переданы на разсмотрѣніе полковаго суда, для постановленія приговора, могутъ обращаться съ жалобами къ высшимъ начальникамъ, въ порядкѣ подчиненности, тѣхъ начальствующихъ лицъ, дѣйствіями коихъ они не довольны (ст. 301 тамъ же).

Недовольный отказомъ военнаго начальника въ производствѣ предварительнаго слѣдствія по дѣламъ, подсуднымъ военно-окружному суду, имѣетъ право принести жалобу на отказавшаго непосредственному его начальнику. Такавая жалоба, вмѣстѣ истребованными по оной свѣдѣніями, препровождается на заключеніе военнаго прокурора; когда военный начальникъ, коему принесена жалоба, согласится съ заключеніемъ прокурора, то дѣлаетъ соотвѣтствующее по жалобѣ распоряженіе, при несогласіи—представляетъ дѣло по начальству для внесенія на разрѣшеніе Главнаго Военнаго Суда (ст. 302 тамъ же).

Порядокъ производства по обжалованіи частными лицами дѣйствій военнаго начальства по оставленіи безъ послѣдствій жалобъ послѣднихъ на совершенныя преступленія и проступки военно-служащими существуетъ двоякій, въ зависимости отъ важности заявленныхъ въ жалобахъ преступленій и проступковъ: 1) если обжаловано оставленіе безъ послѣдствій дѣянія подсуднаго полковому суду, то: а) производство по жалобѣ дознанія,

при заявленіи жалобщика, является для командира полка и начальника пользующагося равною съ нимъ властію, обязательнымъ и б) передача дознанія на разсмотрѣніе полковаго суда будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія начальника, и онъ имѣетъ право прекратить его; передача такого прекращеннаго дознанія въ полковой судъ, будетъ въ зависимости отъ обжалованія частнымъ лицамъ дѣйствія командира полка, высшему начальнику и разрѣшеніе послѣднимъ упомянутой жалобы въ утвердительномъ смыслѣ. 2) По дѣламъ подсуднымъ военно-окружному суду назначеніе предварительнаго слѣдствія постановлено въ зависимость отъ распоряженія военнаго начальства; по жалобѣ поданной на отказъ въ предварительномъ слѣдствіи, требуется заключеніе военнаго прокурора, и если послѣдній выскажется за производство предварительнаго слѣдствія, то начальство не имѣетъ права собственною властію не назначить слѣдствія и окончательное разрѣшеніе этого вопроса предоставляется Главному военному суду.

Изложенныя здѣсь права частныхъ лицъ, обжаловать дѣйствія военнаго начальства исключительно принадлежитъ лицамъ принесшимъ жалобу на преступленіе или проступокъ военно-служащаго, какъ заинтересованнымъ въ исходѣ дѣла и не можетъ принадлежать лицамъ только объявившимъ о преступленіи.

Безыменные пасквили и подметныя письма несоставляютъ законнаго повода къ началію дѣла; но если они заключаютъ въ себѣ указаніе на важное злоумышленіе или преступное дѣяніе, угрожающее общественному спокойствію, или на важныя злоупотребленія по военному хозяйству, то служатъ поводомъ къ розыску или дознанію, могущему повлечь за собою и самое слѣдствіе (ст. 296 тамъ же).

Изъ буквальнаго смысла только что приведеннаго закона, весьма ясно, что подобные документы по общему правилу не могутъ быть поводами къ возбужденію дѣлъ, и только въ видѣ исключенія, во вниманія къ тому, что и въ означенныхъ документахъ могутъ заключаться вѣрныя свѣдѣнія, дана возможность военному начальству назначать розыскъ или дознанія, и то только въ тѣхъ исключительныхъ преступленіяхъ, которые упомянуты

въ самой статьѣ, и ни по какимъ другимъ преступленіямъ или проступкамъ.

Четвертый пунктъ 280 статьи какъ поводъ къ возбужденію дѣла упоминаетъ **явку съ повинною,** и кромѣ этого упоминанія въ Уставѣ Военно-Судебномъ объ этомъ поводѣ не заключается ни какихъ постановленій.

Подъ именемъ **явки съ повинною** слѣдуетъ разумѣть; когда лицо совершившее преступленіе или проступокъ, само послѣ этого является къ надлежащему начальству и заявляетъ о совершенномъ имъ преступленіи. Изъ сопоставленія всѣхъ статей закона о жалобахъ и заявленіяхъ, изложенныхъ выше, а также изъ соображенія постановленій по этому предмету въ Уставѣ Уголов. Судопр. требующихъ, что *появясь съ повинною, судебный слѣдователь обязанъ приступить къ слѣдствію, но если признаніе явившагося съ повинною опровергается имѣющимися у слѣдователя свѣдѣніями, то онъ составляетъ протоколъ о причинахъ, побудившихъ его оставить явку со повинною безъ послѣдствій, и сообщаетъ копію протокола прокурору или его товарищу* (ст. 310 Уст. Угол. Суд.), слѣдуетъ прійти къ такимъ выводамъ:

а) Явка съ повинною не является безусловнымъ поводомъ къ начатію дѣла; но если однакоже она оставляется безъ послѣдствій, то такое распоряженіе, должно основываться на другихъ данныхъ опровергающихъ ея достовѣрность;

б) Явка съ повинною можетъ быть предъявлена какъ письменно такъ и словесно и въ послѣднемъ случаѣ долженъ быть составленъ актъ, по тѣмъ же правиламъ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ дѣлается для записки объявленій и жалобъ. Самая повинная при этомъ, т. е. разсказъ о совершенномъ преступленіи долженъ быть изложенъ самымъ точнымъ и подробнымъ образомъ, по возможности дословно, такъ какъ это заявленіе должно служить основаніемъ для дальнѣйшаго направленія дѣла(*).

Всѣ поводы къ начатію дѣлъ, хотя и могутъ поступать къ высшимъ военнымъ начальникамъ; но по преимуществу они сосредоточиваются у полковыхъ командировъ и начальниковъ,

*) *Примѣч.* Форма такого акта смотри приложеніе № 3 лит. а.

пользующихся равною съ ними властію, съ которыхъ, какъ мы видили въ первой главѣ, начинается и въ большей своей части сосредоточивается судебная власть, предоставленная военнымъ начальникамъ.

По поступленіи одного изъ такихъ поводовъ, начальникъ обязанъ сдѣлать по немъ соотвѣтствующее распоряженіе и можетъ, согласно ст. 297*) Уст. Воен. Суд., оставить такой поводъ безъ послѣдствій, но въ томъ только случаѣ, когда поводъ очевидно не состоятеленъ, какъ говоритъ законъ, указывающій этимъ, чтобы самый поводъ въ существѣ своемъ былъ несостоятеленъ т. е. чтобы въ содержаніи не имѣлъ ничего указывающаго на присутствіе преступленія или проступка, или не содержалъ бы ровно никакихъ данныхъ, что дѣйствительное существующее преступленіе или проступокъ были совершены тѣмъ лицомъ, на которое заявляется подозрѣніе. Такое распоряженіе военнаго начальника, какъ имѣющее весьма важное значеніе и какъ могущее подлежать провѣркѣ по жалобамъ высшимъ въ порядкѣ подчиненности начальникамъ, должно быть точно мотивировано(**).

Вообще съ оставленіями законныхъ поводовъ къ начатію дѣла безъ послѣдствій, нужно быть крайне осторожнымъ, въ видахъ могущей быть ошибки (такъ какъ самый поводъ, заключающій въ себѣ только начало дѣла, въ большинствѣ случаевъ не можетъ заключать точныхъ и ясныхъ данныхъ къ обвиненію и эти данныя обнаруживаются только дальнѣйшимъ разслѣдованіемъ); кромѣ того оставленія безъ послѣдствій повода основательнаго, несомнѣнно подойдетъ со стороны военнаго начальника подъ дѣяніе, предусмотрѣнное 175 ст. Св. Воен. Пост. 1869 года 2 изд. XXII книг., говорящей: *если начальникъ, достовѣрно зная о учиненномъ по дѣламъ службы какомъ либо, болѣе или менѣе важномъ, преступленіи или проступкѣ своего подчиненнаго, не подвергнетъ его надлежащему, по данной ему власти взысканію, или не предастъ его суду, или*

---

*) *Примѣч.* Ст. 297 говоритъ. *Оставленіе безъ послѣдствій предъявленнаго военному начальнику законнаго повода къ началу дѣла допускается лишь въ случаѣ очевидной его несостоятельности.*

**) Форма смотри приложеніе № 4.

же въ случаяхъ, когда сіе закономъ вмѣнено ему въ обязанность, не донесетъ о томъ высшему начальству, по установленному порядку подчиненности, то онъ за сіе подвергается:

наказаніямъ, за укрывательство опредѣленнымъ, сообразно съ постановленіями 73 и 74 ст. сего устава(*).

ГЛАВА IV.

О назначеніи дознанія и о лицахъ производящихъ его.

При наличности законнаго повода къ началію дѣла (одного изъ вышеизложенныхъ) *назначается дознаніе для собранія надлежащихъ свѣдѣній о преступленіяхъ и проступкахъ, а равно о происшествіяхъ, въ которыхъ можно подозрѣвать признаки преступнаго дѣянія* (ст. 312 Раз. II Уст. Воен. Суд. Высочайше утвержден. 13 Марта 1884 года).

Дознаніе есть обнаруженіе, что дѣйствительно извѣстное преступное дѣяніе совершено, и при томъ, есть достаточное вѣроятіе предполагать, что оно совершено извѣстнымъ лицомъ,

---

*) *Примѣч.* XXII книг. ст. 73. *Виновные въ недонесеніи о содѣянномъ уже преступленіи или проступкѣ подвергаются смотря по важности преступленія или проступка и обстоятельствамъ дѣла, или заключенію въ крѣпости, съ потерею лишь нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему или службою пріобрѣтенныхъ правъ и преимуществъ, или съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ лишь правъ и преимуществъ по службѣ, или оставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ, или же взысканіямъ дисциплинарнымъ. Для нижнихъ чиновъ наказанія эти замѣняются на основаніи правилъ сего устава о соотвѣтствіи наказаній.*

Ст. 74. Означенныя въ статьѣ 128 уложенія о наказаніяхъ общія правила объ освобожденіи отъ отвѣтственности за недонесеніе объ извѣстномъ злѣ умыслѣ или о совершенныхъ другими преступленіяхъ или проступкахъ, а равно за укрывательство, не распространяется на тѣ случаи, когда виновными въ недонесеніи или укрывательствѣ нарушена чрезъ то прямая ихъ обязанность по службѣ и самое преступленіе совершено въ кругу ихъ вѣдомства.

которому и должно быть вмѣнено въ вину, слѣдовательно во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда вина подчиненнаго очевидна и проступокъ по свойству своему не превышаетъ единоличной власти начальника, то производства дознанія не требуется; во всѣхъ другихъ случаяхъ производство дознанія зависитъ отъ характера и важности преступленія и проступка, въ однихъ случаяхъ, а именно менѣе важныхъ т. е. такихъ, за которые по закону опредѣляются только исправительныя наказанія, не влекущія за собою потери всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему, правъ и преимуществъ (ст. 252 тамъ же) и потому подлежащихъ вѣдѣнію полковыхъ судовъ, дознанія могутъ быть не производимы: *когда по свѣдѣніямъ, заключающимся въ сообщеніяхъ, донесеніяхъ, объявленіяхъ или жалобахъ (ст. 280) по преступнымъ дѣяніямъ, подсуднымъ полковому суду, обстоятельства виновности представляются достаточно разъясненными, то полковой командиръ, если по важности преступленія или проступка не признаетъ возможнымъ ограничиться дисциплинарнымъ взысканіемъ, можетъ предать обвиняемаго полковому суду и безъ производства дознанія, сообщая лишь въ предписаніи сему суду о всемъ этомъ, за что обвиняемый отдается подъ судъ* (ст. 313 тамъ же)*).

Статья эта значительно ограничиваетъ кругъ производства дознаній по дѣламъ подсуднымъ полковому суду. На самомъ дѣлѣ, эти дѣла такъ незначительны, что большею частію являются въ самыхъ поводахъ къ возбужденію—достаточно ясными; но въ числѣ ихъ несомнѣнно есть и такія которые или по своей сомнительности, или по неясности изложенія обстоятельствъ въ первоначальныхъ поводахъ, а также и по сложности обстоятельствъ совершенія самаго факта, требуютъ для разрѣшенія вопроса о преданіи суду выясненія ихъ путемъ дознанія.

Къ особенно яснымъ дѣламъ, по самымъ первоначальнымъ свѣдѣніямъ, только въ весьма рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ требующихъ провѣрки дознаніемъ, могутъ быть отнесены всѣ тѣ преступленія по службѣ, которые совершаются передъ фронтомъ,

*) *Примѣч.* Форма приложеніе № 1 лит. е. № 5.

или въ присутствіи многихъ свидѣтелей, или такія какъ; „побѣги,“ очевидность которыхъ основывается какъ на отсутствіи виновнаго отъ команды, такъ и на донесеніяхъ объ его отлучкѣ и поимкѣ или добровольной явкѣ, „дурное поведеніе“—очевидность котораго является неоспоримою по выпискѣ изъ штрафнаго журнала; „растрата и промотаніе казенныхъ вещей,“ такъ какъ очевидность ихъ тотчасъ же является изъ арматурнаго списка выданныхъ вещей и повѣркѣ имѣющихся на виновномъ казенныхъ вещей; изъ преступленій и проступковъ общихъ т. е. не соединенныхъ съ нарушеніемъ законовъ дисциплины и военной службы къ этой категоріи могутъ быть отнесены дѣла: „о кражахъ,“ когда виновный задержанъ на мѣстѣ самаго совершенія, или когда у виновнаго оказались похищенныя вещи и вообще всѣ тѣ дѣла, въ которыхъ привлекаемый къ отвѣтственности, если это видно изъ поводовъ къ возбужденію дѣла, не отрицаетъ заявленнаго на него обвиненія.

Употребленное въ упомянутой 313 статьи выраженіе: *если по важности преступленія или проступка не признаетъ возможнымъ ограничиться дисциплинарнымъ взысканіемъ*, можетъ показаться на столько общимъ и широкимъ, что будто бы даетъ безграничное право начальнику, несмотря на законы о подсудности дѣлъ, руководствоваться только личнымъ своимъ взглядомъ при первоначальномъ направленіи дѣлъ, но такое толкованіе по мимо его очевидной неправильности, было бы равносильно присвоенію себѣ законодательной власти, чего разумѣется не могло имѣться въ виду при редактированіи статьи и очевидно, что подъ этимъ выраженіемъ подразумѣваются только тѣ дѣла, которые подходятъ подъ статью 10 Св. Воен. Пост. 1869 года 2 изд. XXIII книги, и могущія быть окончеными, какъ въ дисциплинарномъ порядкѣ, такъ и преданіемъ суду.

Наконецъ изъ буквальнаго смысла той же статьи 313 слѣдуетъ, что по преступленіямъ и проступкамъ военно-служащихъ и по происшествіямъ, въ которыхъ можно подозрѣвать признаки преступнаго дѣянія болѣе важнаго т. е. по такимъ дѣламъ, которые подсудны военно-окружному суду производство дознанія неизбѣжно. Полагаемъ однакоже, что изъ этаго общаго правила, хотя въ законѣ ничего и не говорится можетъ быть сдѣлано нѣ-

которое изъятіе для преступленій общихъ: тамъ гдѣ въ поводахъ для начатія дѣла представляются достаточно разъясненными основанія для возбужденія преслѣдованія противъ извѣстнаго лица по преступленію или проступку подсудному военно-окружному суду и слѣдовательно требующему безусловнаго производства предварительнаго слѣдствія. При такихъ условіяхъ навряд ли имѣется надобность въ производствѣ дознанія и какъ полагаемъ военное начальство, на основаніи этихъ поводовъ можетъ сдѣлать прямо распоряженіе о производствѣ предварительнаго слѣдствія препроводивъ къ слѣдователю всѣ имѣющіяся свѣдѣнія и изложивъ въ предложеніи, кто привлекается къ отвѣтственности и по какому именно обвиненію. Съ одной стороны здѣсь является выигрышъ времени, а съ другой, если принять въ соображеніе постановленія Устава обще уголовнаго — судопроизводства, то увидимъ, что такія поводы для судебнаго слѣдователя служатъ достаточными основаніями для производства слѣдствія и нѣтъ причины предполагать, чтобы дознаніе составляло, въ военномъ вѣдомствѣ, крайнюю необходимость, для распоряженія о назначеніи и производствѣ предварительныхъ слѣдствій, такъ какъ собственно говоря, для приступа къ слѣдствію, для военныхъ слѣдователей является существеннымъ только распоряженіе начальства о назначеніи слѣдствія.

Такое не производство дознаній, какъ сказано было выше, можетъ быть примѣнимо только къ преступленіемъ общимъ, т. е. не соединеннымъ съ нарушеніемъ законовъ дисциплины и военной службы, такъ какъ по послѣднимъ, военно-служащіе могутъ быть предоваемы военно-окружному суду и безъ производства слѣдствія на основаніи однихъ дознаній.

Право назначенія дознанія принадлежитъ полковымъ командирамъ, лицамъ, пользующимся одинаковыми съ ними правами, и всѣмъ старшимъ, въ порядкѣ подчиненности, начальникамъ.

Примѣчаніе. *Въ случаѣ отдаленности расположенія какой либо части отъ мѣста пребыванія ближайшаго своего начальника, пользующагося правомъ назначенія дознанія,—собраніе безотлагательныхъ свѣдѣній о совершившемся преступномъ дѣяніи, а равно принятіе мѣръ къ предупрежденію сокрытія обвиняемаго или подозрѣваемаго, а также слѣдовъ преступленія, возлагается на начальника части* (ст. 315 тамъ же).

Дознаніе производится по распоряженію того военнаго начальника, въ исключительномъ вѣдѣніи котораго находится мѣсто, гдѣ совершено преступное дѣяніе, а если оно учинено въ мѣстѣ, находящемся въ вѣдѣніи гражданскаго начальства, — по распоряженію того военнаго начальника, въ вѣдѣніи котораго состоитъ обвиняемое или подозрѣваемое лицо (ст. 316 тамъ же).

Дознаніе о преступленіяхъ и проступкахъ противъ обязанностей военной службы и дисциплины, совершенныхъ военно-служащими до перехода ихъ изъ военнаго вѣдомства въ другое, или изъ одной части въ другую, производится по распоряженію того военнаго начальника, въ предѣлахъ вѣдомства котораго было совершено преступное дѣяніе, или въ вѣдѣніи котораго состоялъ обвиняемый во время совершенія имъ преступленія или проступка (ст. 317 тамъ же);

Въ этихъ статьяхъ право назначенія дознанія распредѣлено по двумъ условіямъ: а) по мѣсту совершенія преступнаго дѣянія и б) по подчиненности обвиняемаго или подозрѣваемаго лица. Дѣленіе это основано на обязанностяхъ возлагаемыхъ на военныхъ начальниковъ: а) начальникъ отвѣчаетъ за порядокъ, тишину и спокойствіе въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ его вѣдѣніи, а поэтому и совершеніе преступленій или проступковъ въ этихъ мѣстахъ кѣмъ бы то нибыло, лишаетъ начальника возможности выполненія этой обязанности, въ силу этого, упомянутому начальнику, а никому либо другому должно быть предоставлено право обнаруженія преступленій и проступковъ совершенныхъ въ мѣстахъ его исключительнаго вѣдѣнія и б) начальники отвѣчаютъ за благосостояніе ввѣренныхъ имъ частей— отсюда и право начальника назначать дознанія по преступленіямъ и проступкамъ подчиненныхъ, а по воинскимъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемое или подозрѣваемое лицо выбыло изъ его вѣдѣнія.

Примѣчаніе къ 315 статьи, не перенося право назначенія дознанія на частныхъ начальниковъ, однако же при упомянутыхъ въ этомъ примѣчаніи условіяхъ, возлагаетъ на нихъ нѣкоторые обязанности по обнаруженіи преступленій, которые въ

точности и перечислены. Въ этихъ случаяхъ они должны принимать чисто административныя мѣры относительно собранія безотлагательныхъ свѣдѣній для сохраненія слѣдовъ преступленія,*) также къ предупрежденію сокрытія обвиняемаго; но тутъ они обязаны во всякомъ случаѣ соображаться съ правилами, изложенными ниже о задержаніи обвиняемыхъ военными начальниками.

При назначеніи дознанія, а равно во время его производства, военный начальникъ, въ случаѣ необходимости въ томъ, можетъ принять мѣры пресѣченія подозрѣваемому уклониться отъ дознанія, слѣдствія и суда, руководствуясь въ отношеніи военно-служащихъ постановленіями, изложенными въ ст. 470—474, а въ отношеніи лицъ гражданскаго вѣдомства ст. 329 и 477 (ст. 319 тамъ же).

Какъ изъ буквальнаго смысла этой статьи, такъ изъ сопоставленія ея съ тѣмъ, что правила о пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда изложены въ отдѣленіи о производствѣ предварительнаго слѣдствія, слѣдуетъ заключить, что по мысли существующаго закона, да и потому значенію какое онъ даетъ дознанію, назначеніе и производство его не должно вызывать мѣръ пресѣченія противъ подозрѣваемаго, и право, предоставляемое, упомянутою статьею, военному начальству нужно признавать исключеніемъ, вызывающимся необходимостію въ извѣстныхъ отдѣльныхъ случаяхъ; слѣдовательно эта необходимость должна быть болѣе или менѣе мотивирована.

При избраніи мѣръ пресѣченія военный начальникъ обязанъ, относительно военно-служащихъ, руководствоваться слѣдующими законо-положеніями говорящими:

Для воспрепятствованія обвиняемымъ изъ лицъ военнаго вѣдомства уклониться отъ слѣдствія и суда, принимаются слѣдующія мѣры:

1) отдача подъ ближайшій надзоръ *начальства;*

2) домашній арестъ;

Примѣч. *) Смотри правила о производствѣ дознаній глава V.

3) арестъ въ мѣстахъ заключенія военнаго вѣдомства и содержаніе подъ стражею въ мѣстахъ заключенія гражданскаго вѣдомства.

Примѣчаніе: *Домашній арестъ примѣняется лишь къ офицерамъ и гражданскимъ чиновникамъ военнаго вѣдомства и приводится въ исполненіе согласно* 1 *п.* 80 *ст.* XXIII *кн. С. В. П.* 1869 *года**) (ст. 470 тамъ же).

При отдачѣ обвиняемаго подъ ближайшій надзоръ военнаго начальства, опредѣленіе самаго способа надзора предоставляется усмотрѣнію начальства (ст. 471 тамъ же).

Содержаніе военно-служащихъ подъ стражею въ мѣстахъ заключенія гражданскаго вѣдомства допускается только въ случаѣ невозможности подвергнуть ихъ, въ видѣ производства слѣдствія, аресту въ мѣстахъ заключенія военнаго вѣдомства (ст. 472 тамъ же).

Противъ офицеровъ и состоящихъ въ военномъ вѣдомствѣ гражданскихъ чиновниковъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, высшею мѣрою обезпеченія можетъ быть содержаніе подъ арестомъ или стражею; въ другихъ же случаяхъ они могутъ быть подвергаемы лишь отдачѣ подъ ближайшій надзоръ начальства (ст. 473 тамъ же).

При избраніи мѣры къ пресѣченію обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, принимаются въ соображеніе не только строгость угрожающаго ему наказанія и свойство совершеннаго имъ преступленія, но также сила представляющихся противъ него уликъ, воз-

---

Примѣч. *) Статья 80. *Аресты для офицеровъ состоятъ съ слѣдующемъ:*

1) домашній арестъ въ содержаніи на квартирѣ или въ какой либо особой комнатѣ при полку, съ исправленіемъ или безъ исправленія служебныхъ обязанностей, при чемъ не отбирается оружіе.

2) арестъ на гауптвахтѣ въ содержаніи на гауптвахтѣ, безъ исправленія обязанностей службы. За неимѣніемъ гауптвахты офицеры и чиновники, подлежащіе сему роду ареста, содержатся на квартирѣ или въ особой комнатѣ, съ приставленіемъ часоваго.

можность скрыть слѣды преступленія, состояніе здоровья, возрастъ, служебное положеніе и другія обстоятельства (ст. 474 тамъ же).

Изъ приведенныхъ постановленій видно, что власть военныхъ начальниковъ относительно выбора мѣры пресѣченія способовъ уклоняться отъ дознанія, слѣдствія и суда для офицеровъ строго опредѣлена статьею 473 и отчасти поставлена въ зависимость отъ тяжести возникающаго на нихъ обвиненія и опредѣленнаго за него наказанія; при этомъ когда наказаніе опредѣленное за преступленіе сопровождается лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, то содержаніе подъ арестомъ или подъ стражею не является обязательнымъ, а только возможнымъ, по соображеніи обстоятельствъ изложенныхъ въ 474 статьи; заключеніе же подъ арестомъ или подъ стражею по преступленіямъ влекущимъ болѣе легкія наказанія, представляется положительно воспрещеннымъ закономъ и явится въ свою очередь преступленіемъ предусмотрѣннымъ 2 пунк. ст. 151 Св. В. Пост. 1869 г. изд. 2 книг. XXII *).

О принятіи мѣръ пресѣченія обвиняемому способовъ уклоняться отъ дознанія, слѣдствія и суда изъ нижнихъ чиновъ никакого распредѣленія по тяжести преступленій и проступковъ не сдѣлано и слѣдовательно выборъ мѣры вполнѣ зависитъ отъ военнаго начальства. Предварительный арестъ, какъ мѣра пресѣченія, имѣетъ своею исключительною цѣлью предупредить уклоненія обвиняемаго отъ дознанія слѣдствія и суда, а при дознаніи принимается только при необходимости, то надо полагать, что по цѣли этого ареста и мысли законодателя о принятіи мѣръ

Примѣч. *) 151 статья. *За взятіе подъ стражу кого – либо, хотя и по законнымъ, достойнымъ уваженія, причинамъ, но безъ соблюденіе установленныхъ на то правилъ, виновный привлекается, смотря по обстоятельствамъ дѣла:*

къ взысканію дисциплинарному.

Когда же кто—либо взятъ подъ стражу безъ всякихъ, достойныхъ уваженія, причинъ, или когда виновный въ томъ не имѣлъ на сіе по закону или особому разрѣшенію права, то онъ подвергается:

высшей мѣрѣ наказаній, опредѣленныхъ общими уголовными законами за противозаконное задержаніе и заключеніе

пресѣченія при дознаніи, высшая мѣра какъ содержаніе подъ арестомъ или стражею должно быть принимаема въ крайнихъ случаяхъ. Въ силу этихъ соображеній при избраніе мѣры пресѣченія для нижнихъ чиновъ, во всякомъ случаѣ должно принимать въ соображенія правила 473 и 474 статей; это тѣмъ болѣе признаемъ необходимымъ, что содержаніе подъ стражею весьма невыгодно отзывается какъ на служебномъ, такъ на нравственномъ и физическомъ состояніяхъ содержащихъ и по этому несомнѣнно желательно возможное его ограниченіе*).

Мѣры пресѣченія способовъ уклоняться отъ дознанія слѣдствія и суда въ отношеніи подозрѣваемыхъ изъ лицъ гражданскаго вѣдомства принимаются военнымъ начальствомъ, при дознаніи, лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда подозрѣваемый застигнутъ при совершеніи преступнаго дѣянія или тотчасъ послѣ его совершенія;

2) когда потерпѣвшіе отъ преступленія или очевидцы укажутъ прямо на подозрѣваемое лицо;

3) когда на подозрѣваемомъ или въ его жилищѣ найдены будутъ явные слѣды преступленія;

4) когда вещи, служащія доказательствомъ преступнаго дѣянія, принадлежатъ подозрѣваемому, или оказались при немъ;

5) когда онъ сдѣлалъ покушеніе на побѣгъ, или пойманъ во время или послѣ побѣга, и

6) когда подозрѣваемый не имѣетъ постояннаго жительства или осѣдлости: (ст. 329 тамъ же).

Противъ лицъ гражданскаго вѣдомства, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ или проступкахъ, принимаются мѣры пресѣченія имъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, на основаніи 416—431 статей 2 ч. XV т. Св. зак. 1876 г. Уст. Угол. Судопр. (ст. 477 тамъ же).

Мѣры эти суть слѣдующія:

1) Отобраніе вида на жительство или обязаніе ихъ подпискою о явкѣ къ слѣдствію и неотлучкѣ съ мѣста жительства;

---

*Примѣч. *)* Форма распоряженія о содержаніи подъ арестомъ приложеніе № 3 лит. б.

2) Отдача подъ особый надзоръ полиціи;
3) Отдача на поруки;
4) Взятіе залога;
5) Домашній арестъ, и
6) Взятіе подъ стражу (ст. 416 уст. угол. Суд.).

Противъ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ или проступкахъ, подвергающихъ заключенію въ тюрьмѣ, смирительномъ домѣ или крѣпости, безъ ограниченія правъ и преимуществъ (улож. о наказ. ст. 39, 41 и 42), высшею мѣрою обезпеченія можетъ быть отдача на поруки (ст. 417 тамъ же).

Противъ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ или проступкахъ, подвергающихъ заключенію въ смирительномъ домѣ или крѣпости съ ограниченіемъ правъ и преимуществъ (улож. о наказ. ст. 38 и 40), высшею мѣрою обезпеченія можетъ быть требованіе залога (ст. 418 тамъ же).

Противъ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ или проступкахъ, подвергающихъ содержанію въ рабочемъ домѣ или арестантскихъ ротахъ или ссылкѣ на житье въ Сибирскія или другія отдаленныя губерніи, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, (Улож. о нак. ст. 35 и 37), или же наказаніямъ уголовнымъ какъ то: ссылкѣ на поселеніе или въ каторжныя работы, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія (ст. 19, 21 и 22 Улож. о наказ.) высшею мѣрою обезпеченія можетъ быть содержаніе подъ стражею (ст. 419 тамъ же).

Мѣра означенная въ предшедшей статьѣ, можетъ быть принята противъ обвиняемыхъ, не имѣющихъ осѣдлости, хотя бы они обвинялись въ преступленіяхъ менѣе важныхъ (ст. 420 тамъ же).

При избраніи мѣры къ пресѣченію обвиняемому способовъ уклониться отъ слѣдствія, принимаются въ соображеніе не только строгость угражающаго ему наказанія, но также сила представляющихся противъ него уликъ, возможность скрыть слѣды преступленія, состояніе здоровья; полъ, возрость и положеніе обвиняемаго въ обществѣ (ст. 421 тамъ же).

Всякое состоятельное лицо, общество или управленіе можетъ взять обвиняемаго на поруки, съ принятіемъ на себя денежной отвѣтственности въ случаѣ уклоненія его отъ слѣдствія (ст. 422 тамъ же).

Залогъ долженъ состоять въ деньгахъ или въ движимомъ имуществѣ и можетъ быть представленъ какъ самимъ обвиняемымъ, такъ и всякимъ другимъ лицомъ (ст. 423 тамъ же).

Сумма поручительства или залога опредѣляется судебнымъ слѣдователемъ, сообразно съ строгостію наказанія, угрожающаго обвиняемому, и съ состояніемъ поручителя или залогодателя (ст. 424 тамъ же).

Сумма поручительства или залога ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть менѣе количества вознагражденія, отыскиваемаго потерпѣвшимъ отъ преступленія, если искъ его подкрѣпляется достовѣрными доказательствами (ст. 425 тамъ же).

Въ принятіи поручительства или залога слѣдователь составляетъ постановленіе, которое подписывается какъ имъ, такъ поручителемъ или залогодателемъ, и выдается имъ въ копіи (ст. 426 тамъ же).

Въ случаѣ побѣга обвиняемаго, или уклоненія его отъ слѣдствія и суда, взысканная съ поручителя или представленная въ залогъ сумма, за отчисленіемъ изъ нея того количества денегъ, которое можетъ быть присуждено къ вознагражденію потерпѣвшаго отъ преступленія обращается въ капиталы на устройства мѣстъ заключенія (ст. 427 тамъ же).

До представленія поручительства или залога, обвиняемый подвергается домашнему аресту или содержанію подъ стражею (ст. 428 тамъ же).

Отдача обвиняемаго на поруки или оставленіе его на свободѣ подъ обезпеченіемъ залога, не увольняетъ его отъ соблюденія правила, предписаннаго въ статьѣ 415-й (ст. 429 тамъ же).

Постановленіе о взятіи подъ стражу должно содержать точное означеніе:

1) кѣмъ именно и когда сдѣлано постановленіе;

2) званія, имени, отчества и фамиліи или прозвища задержаннаго лица;

3) преступленія, въ которомъ задержанный обвиняется или подозрѣвается, и

4) основаній задержанія.

Въ концѣ постановленія должна быть подпись того кѣмъ оно сдѣлано (ст. 430 тамъ же).

Постановленіе о взятіи подъ стражу предъявляется обвиняемому при самомъ отправленіи его въ мѣсто заключенія и во всякомъ случаѣ до истеченія сутокъ отъ времени его задержанія. Копія съ сего постановленія доставляется въ мѣсто заключенія обвиняемаго (ст. 431 тамъ же).

Составляя постановленіе о задержаніи, начальство непремѣнно должно выставить одну изъ причинъ указанныхъ въ ст. 329 Уст. Воен. Суд. Важность того преступнаго дѣянія, въ совершеніи котораго, на лицо гражданскаго вѣдомства возникаетъ обвиненіе и тяжестью опредѣленнаго наказанія, должны быть принимаемы во вниманіе при задержаніи, иначе, безъ условій указанныхъ въ приведенной выше 420 ст. ус. угол. суд., задерживая лицъ гражданскаго вѣдомства по маловажнымъ преступленіямъ, тѣмъ самымъ нарушало бы постановленія изложенныя въ 417 по 420 ст. уст. угол. суд., и совершило бы дѣяніе подходящее подъ упомянутую выше 151 статью Св. Воен. Пост. 1869 года изд. 2 книги XXII*). Хотя задержаніе при дознаніи не имѣетъ такого значенія какъ подслѣдственный арестъ и не можетъ быть продолжительно по краткости самаго производства дознанія, но все таки не правильное задержаніе можетъ имѣть, самыя стѣснительныя, для лица частнаго послѣдствія.

Производство дознанія возлагается военными начальниками на подвѣдомственныхъ имъ офицеровъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) *назначаемый для производства дознанія долженъ быть старше чиномъ того лица, о противозаконныхъ дѣяніяхъ котораго производится дознаніе, или хотя въ одинаковомъ чинѣ, по старше по производству, и*

2) *назначаемый для производства дознанія долженъ удовлетворять условіямъ, въ ст. 13 указаннымъ, и не состоять съ участвующими въ дѣлѣ лицами въ отношеніяхъ, признаваемыхъ законными поводами къ отводу военныхъ слѣдователей и судей (ст. 771). При налич-*

*) *Примѣч.* Форма постановленія смотри приложеніе № 6 лит. а и б.

ности указанныхъ отношеній, военный начальникъ обязанъ замѣнить производящаго дознанія другимъ лицомъ.

Примѣчаніе. *Въ тѣхъ военныхъ учрежденіяхъ, въ составѣ которыхъ не имѣется офицеровъ, производство дознанія можетъ быть возлагаемо на гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства, съ соблюденіемъ условій, во 2 п. этой статьи указанныхъ* (ст. 318. Раз. II Уст. Воен. Суд.).

Предсѣдателемъ и членами полковаго суда не могутъ быть офицеры, состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, содержанію на гауптвахтѣ, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, или иному болѣе строгому наказанію, и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущіе за собою такія наказанія, не оправданы судебными приговорами. Правило сіе не распространяется на тѣхъ, которымъ процены штрафы установленнымъ порядкомъ (ст. 13 Раз. I Уст. Воен. Суд. Прик. по Воен. вѣд. 8 Марта 1883 г. № 84).

Члены военно-окружнаго суда, какъ постоянные, такъ и временные, могутъ быть отводимы участвующими въ дѣлѣ лицами въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда членъ суда, жена его, родственники въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, или усыновленный членомъ суда, имѣетъ участіе въ дѣлѣ;

2) когда членъ суда участвовалъ въ распоряженіи о преданіи обвиняемаго суду по сему дѣлу, или былъ по дѣлу слѣдователемъ или членомъ слѣдственной коммиссіи, прокуроромъ или повѣреннымъ одной изъ сторонъ, или же значится въ семъ дѣлѣ свидѣтелемъ;

3) когда членъ суда состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другаго, и

4) когда членъ суда или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками однаго изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

Примѣчаніе. *Сверхъ означенныхъ случаевъ отвода. члены военно-окружнаго суда могутъ быть отводимы и по другимъ причинамъ, которыя судъ признаетъ уважительными* (ст. 771 Раз. II Уст. Воен. Суд. Пр. Воен. вѣд. 19 Марта 1884 г. №83).

Условія упомянутыя въ ст. 771 служатъ законными поводами къ отводу судей и военныхъ слѣдователей по заявленію участвующихъ въ дѣлѣ лицъ; ссылка на эту статью для отвода производящихъ дознанія, доказываетъ, что участвующіе въ дѣлѣ лица, которыми слѣдуетъ признавать: обвиняемаго, гражданскаго истца, частнаго обвинителя и лицо потерпѣвшее отъ преступленія, могутъ заявлять отводъ противъ производящаго дознанія, какъ лично ему, такъ и непосредственно начальнику назначившему дознаніе, который по удостовѣреніи въ дѣйствительномъ существованіи предъявленныхъ причинъ, дѣлаетъ распоряженіе объ отводѣ производящаго дознаніе. Полагаемъ, что независимо отъ отвода участвующими въ дѣлѣ лицами: а) производящій дознанія самъ также обязанъ заявить начальнику о существованіи между нимъ и кѣмъ либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ упомянутыхъ отношеній; и б) если и самому начальнику сдѣлается извѣстнымъ о существованіи подобныхъ отношеній, то онъ обязанъ устранить производящаго дознанія.

Со стороны лицъ участвующихъ въ дѣлѣ, подобныя заявленія могутъ быть дѣлаемы, какъ письменно такъ и словесно и о послѣднихъ долженъ быть составленъ актъ, если подобное заявленіе сдѣлано самому производящему дознаніе, то на его обязанности будетъ лежать вмѣстѣ съ своимъ объясненіемъ представить начальнику назначившему дознаніе; вообще все производство по подобнымъ вопросамъ должно быть приложено къ подлинному дознанію*).

Военный начальникъ передаетъ назначенному для производства дознанія всѣ имѣющіяся по дѣлу свѣдѣнія и, если признаетъ нужнымъ дѣлаетъ ему письменныя

*) *Примѣч.* Формы акта заявленія и пр. смотри приложеніе № 7 лит. а и б

или словесныя указанія обстоятельствъ, подлежащихъ разслѣдованію (ст. 320 тамъ же).

Изъ этой статьи мы видимъ, что начальникъ по собственному усмотрѣнію можетъ принять на себя общее руководство при производствѣ самаго дознанія и нужно сказать, что это весьма было бы желательно и являлось бы крайне полезнымъ, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ: а) когда производящимъ дознаніе является лицо мало опытное въ этомъ дѣлѣ, и б) когда самый случай довольно сложенъ и при разъясненіи его, по мнѣнію начальника, могутъ быть обнаружены какія либо безпорядки и злоупотребленія въ извѣстной части *).

ГЛАВА V.

О производствѣ дознанія.

Офицеръ и гражданскій чиновникъ военнаго вѣдомства назначенные для производства дознанія, по понятію о самомъ дознаніи, обязаны удостовѣриться, что извѣстное преступное дѣяніе дѣйствительно совершилось и что есть большая или меньшая вѣроятность заключать, что оно совершенно извѣстнымъ лицамъ. Такъ какъ цѣль дознанія съ одной стороны заключается въ томъ, чтобы оно служило достаточнымъ основаніемъ къ возбужденію противъ извѣстнаго лица, уголовнаго преслѣдованія въ той или другой формѣ, а съ другой стороны, чтобы этимъ дознаніемъ оградить частныхъ лицъ отъ неосновательнаго возбужденія противъ нихъ преслѣдованія и избавить въ тоже время власти установленныя для преслѣдованія преступленій отъ производства неосновательныхъ дѣлъ и тѣмъ самымъ, само собою разумѣется, облегчить отправленіе провосудія; то и конечная цѣль дознанія въ выясненіи, такъ сказать общихъ признаковъ преступности совершеннаго факта и виновности извѣстнаго лица. Разъясненіе же самыхъ обстоятельствъ преступнаго дѣянія и достиженіе возможно полной вѣроятности о виновности извѣстнаго

Примѣч. *) Форма приложеніе № 3 лит. в.

лица будетъ на обязанности предварительнаго слѣдствія или полковаго суда, смотря по тому, какое направленіе получитъ дѣло по характеру преступнаго дѣянія.

Дознаніе, какъ видно изъ вышеприведенной 312 ст. Уст. Воен. Суд., назначается по двумъ различнымъ поводамъ: а) по преступленіямъ и проступкамъ, совершеннымъ извѣстными лицами и б) по происшествіямъ, въ которыхъ могутъ заключаться признаки преступленія или проступка съ чьей либо стороны.

Въ первомъ случаѣ, производящій дознаніе долженъ стремиться возстановить дѣятельность подозрѣваемаго въ той ея части, которая является преступною, такъ какъ этимъ восполняются тѣ указанныя закономъ признаки преступленія, по которымъ разслѣдуемый фактъ можетъ быть подведенъ подъ ту или другую статью уголовныхъ кодексовъ; но при этомъ несомнѣнно не должно выпускать изъ виду и тѣхъ данныхъ, которые доказываютъ отсутствіе преступнаго характера въ дѣятельности обвиняемаго. Это требованіе представляется самымъ главнымъ, обязывающимъ производящаго дознаніе, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, прежде чѣмъ приступить къ производству, въ точности уяснить себѣ, что именно необходимо возстановить. Безъ этой предварительной работы, и точнаго уясненія, къ чему именно надо стремиться; производящій легко можетъ увлечься мелочами не объясняющими существа дѣла, а только обрисовывающими или личность обвиняемаго или подозрѣваемаго или такія мелочныя и побочныя обстоятельства дѣла, которые весьма часто выясняютъ только отдаленныя причины совершившагося факта. Такая дѣятельность, но мимо своей безполезности для цѣлей провосудія, представляется еще опасною въ томъ отношеніи, что имѣетъ значительное вліяніе на самаго производящаго дознанія и лишаетъ его объективности, и смотря по характеру полученныхъ имъ данныхъ, склоняетъ его, то на сторону обвиняемаго или подозрѣваемаго, то противъ его и естественно понуждаетъ вести дознаніе въ одномъ изъ этихъ направленій; вслѣдствіе такой односторонности, дознаніе разумѣется лишается возможности представить фактъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существовалъ на самомъ дѣлѣ; что весьма не рѣдко и обнаруживаясь на судѣ, порождаетъ большое сомнѣніе при разрѣшеніи вопроса о виновности

или невиновности обвиняемаго, а это разумѣется очень чувствительно отзывается на самыхъ приговорахъ, а слѣдовательно имѣетъ неотразимое вліяніе, на отправленія провосудія вообще. Въ особенности эти недостатки дознаній весьма существенно отзываются по преступленіямъ противъ законовъ дисциплины и военной службы, когда по однимъ дознаніямъ виновные предаются военно-окружному суду.

Дознанія по преступленіямъ и проступкамъ противъ законовъ дисциплины и военной службы, въ силу положенія, что они могутъ служить основаніями для преданія военно-окружному суду, должны нѣсколько уклониться отъ общаго типа дознаній: быть возможно полными, заключать въ себѣ подробный распросъ обвиняемаго или подозрѣваемаго лица, и провѣрку этого распроса тѣми данными на которые сдѣлаетъ указанія обвиняемый; такая дѣятельность при дознаніи въ этихъ случаяхъ, является особо необходимою, потому что весьма часто случается, по повѣркѣ указаній обвиняемаго—самое обвиненіе падаетъ; обнаруженіе же подобныхъ оправдывающихъ обстоятельствъ на самомъ судѣ, является весьма неудобнымъ въ видахъ поддержанія авторитета начальника, предававшаго суду.

Во второмъ случаѣ, когда дознаніе назначается для выясненія какого либо происшествія, не заключаетъ ли оно въ себѣ признаковъ преступленія и чьей либо вины; тутъ дѣятельность производящаго дознанія должна быть направлена не только на точное выясненіе самаго происшествія, но и причинъ его произведшихъ; выясненія характера этихъ причинъ, должно играть весьма видную роль, такъ какъ съ нею и можно только усмотрѣть чью либо умышленную, неосторожную или, произшедшую отъ невнимательности къ своимъ обязанностямъ, вину. По этимъ условіямъ понятно, что дознанія въ этихъ случаяхъ должны быть значительно подробнѣе предыдущихъ, точнѣе обрисовывая самыя детали происшествія и причины его происхожденія; но когда виновность извѣстнаго лица или лицъ, представляется производящему дознаніе возможною, то онъ обязанъ поступать также какъ и въ первомъ случаѣ.

Законъ предписываетъ производящему дознаніе *собирать всѣ нужныя, для разъясненія дѣла, сведѣнія посред-*

ствомъ розысковъ, словесными распросами. не дѣлая ни обысковъ, ни выемокъ въ домахъ (ст. 325 тамъ же).

Этими словами законъ, указывая средства для производства дознанія, устанавливаетъ и самую его форму.

Если мы взглянемъ на средства, указываемыя въ упомянутой выше статьѣ, то увидимъ, что они носятъ на себѣ характеръ не формальный; такъ словесные распросы ни болѣе ни менѣе какъ частный разговоръ съ лицами знающими о происшествіи, и такого вида разговоръ, не дѣлаемый въ видѣ формальнаго допроса, само собою разумѣется, не можетъ и не долженъ быть облекаемъ въ протоколъ свидѣтельскаго показанія, иначе было-бы нарушеніе буквальнаго смысла закона и производящій дознаніе вышелъ бы изъ круга установленнаго для его дѣйствій, превысилъ бы свою власть и принялъ бы на себя обязанности судейскія, чего законъ не имѣлъ въ виду давать производящимъ дознаніе, какъ мы увидимъ впослѣдствіи.

Хотя слѣдующая за этой 326 статья Устава Военно-Судебнаго требуетъ отъ производящаго дознанія, чтобы *показанія каждаго лица записывались производящимъ дознаніе отдѣльно и, по возможности, собственными словами спрошеннаго, безъ измѣненій, пропусковъ и прибавленій, при этомъ должно быть означено съ точностью имя, отчество и фамилія или прозвище, званіе и мѣсто жительство спрошеннаго лица, а равно и время распроса;* но самый смыслъ закона еще болѣе подтверждаетъ наше мнѣніе, что допросы дѣлаемые производящимъ дознанія не могутъ считаться формальными, а требованіе означенной статьи есть ни болѣе ни менѣе, какъ желаніе законодателя; придать съ одной стороны дознаніямъ большую достовѣрность, не допуская искаженія распросовъ по небрежности или не внимательности производящаго, а съ другой стороны законъ требуя: б) точнаго обозначенія личности распрашиваемаго, дѣлаетъ облегченіе въ будущемъ во время производства предварительнаго слѣдствія или суда, въ отысканіи лица спрошеннаго при дознаніи, что несомнѣнно способствуетъ скорости отправленія правосудія и б) указаніе времени самаго распроса, даетъ до нѣкоторой степени возможность провѣрить

правильность записаннаго, если бы свидѣтель впослѣдствіи почему либо вздумалъ отказаться отъ показаннаго имъ при дознаніи(*).

Постановленное въ законѣ слово „розыскъ,“ еще больше указываетъ, что при дознаніи не должно быть соблюдаемо никакихъ формальностей; напротивъ законъ для первоначальнаго обнаруженія преступленій и проступковъ, предпочитаетъ не гласность, а такъ сказать частность, и уже только тогда, когда эта негласность выработаетъ достовѣрность происшествія и нѣкоторую вѣроятность обвиненія, онъ предоставляетъ себѣ право начать облекать всѣ добытые дознаніемъ матеріалы, въ опредѣленныя закономъ формы предварительнымъ ли слѣдствіемъ или разбирательствомъ судебнымъ.

Производящій дознаніе принимаетъ мѣры, необходимыя для того, чтобы предупредить уничтоженіе слѣдовъ преступленія (ст. 327 тамъ же).

Предупрежденіе уничтоженія слѣдовъ преслупленія, т. е. принятія мѣръ къ тому, что если въ мірѣ внѣшнемъ, преступленіемъ произведены такія перемѣны, которые указываютъ на его совершеніе, то сохранить эти перемѣны для власти судебной, имѣющей право производить осмотры и актомъ своимъ удостовѣрять, что въ извѣстное время, въ извѣстномъ мѣстѣ, на извѣстномъ предметѣ были такія-то и такія-то поврежденія и т. п. Разумѣется сохраненіе слѣдовъ преступленія въ нѣкоторыхъ случаяхъ представляется весьма затруднительнымъ, а въ иныхъ даже совершенно невозможнымъ, для чего, какъ мы увидимъ ниже, закономъ и постановлены особенныя правила; но за то въ большинствѣ случаевъ это возможно и такъ какъ сохраненіе слѣдовъ преступленія имѣетъ важное значеніе въ отправленіи правосудія, то производящему дознаніе надлежитъ обращать на это самое строгое вниманіе, ибо эти слѣды въ большинствѣ случаевъ и почти всегда, служатъ самыми сильными и неотразимыми уликами къ обличенію виновнаго.

Изъ изложеннаго видно, что мѣры предпринимаемыя производящимъ дознанія для сохраненія слѣдовъ преступленія, не должны выходить изъ круга мѣръ, такъ называемыхъ админи-

---

*) *Примѣч.* Форма распроса приложеніе № 8 лит. а.

стративныхъ, какъ напримѣръ: охраненіе того мѣста гдѣ находятся слѣды преступленія посредствомъ стражи или приложеніемъ печатей, отобраніе вещей которыми совершено преступленіе, опечатаніе ихъ, чтобы не возникло впослѣдствіи сомнѣнія въ подлинности самой вещи и т. п.; само собою разумѣется, что всѣ тѣ мѣры, которые не могутъ быть принимаемы непосредственно производящимъ дознанія, должны приниматься съ испрашиванія разрѣшенія начальника, назначившаго дознанія.

По дѣламъ же подсуднымъ полковымъ судамъ, производящій дознанія, по нашему мнѣнію, не только можетъ, но и обязанъ производить осмотры слѣдовъ преступленія въ присутствіи лицъ не причастныхъ къ дѣлу. Хотя такой осмотръ, производящей дознанія не имѣетъ права облечь въ форму акта осмотра, составляемаго при предварительномъ слѣдствіи; но тѣмъ не мѣнѣе описаніе осмотрѣннаго должно быть изложено, на столько отчетливо и ясно, чтобы по прочтеніи его не возникало сомнѣнія о тѣхъ предметахъ, которые въ немъ описаны (*).

Это право производящихъ дознанія основывается на слѣдующихъ соображеніяхъ: 1) что сохранить слѣды преступленія до времени разбирательства дѣла въ полковомъ судѣ можетъ представиться не только затруднительнымъ, но и невозможнымъ; 2) самое преступленіе или проступокъ можетъ быть совершено не только не въ томъ мѣстѣ гдѣ будетъ производиться судъ, но и въ такой отдаленности отъ него, что провѣрка слѣдовъ преступленія во время судебнаго разбирательства, представиться не только затруднительнымъ, но и невозможнымъ; 3) осмотры слѣдовъ преступленія или проступка во многихъ изъ нихъ, составляютъ одинъ изъ самыхъ существенныхъ признаковъ и единственное доказательство виновности; а такъ какъ отъ вліянія времени они могутъ изчезнуть, то безъ своевременнаго акта осмотра полковой судъ былъ бы лишенъ извѣстнаго доказательства и не могъ бы правильно вести дѣло, и 4) полиція по такимъ дѣламъ, которые подвѣдомственны мировымъ судьямъ и слѣдовательно не подлежатъ производству предварительнаго слѣдствія, (значитъ совершенно одинаковы съ дѣлами подлежащими вѣдѣнію полковыхъ

*) *Примѣч.* Форма актовъ о слѣдахъ преступленія смотри приложеніе № 8 лит. б. и в.

судовъ) въ случаяхъ надобности, производить осмотры, которые и служатъ для мировыхъ судей основаніями при разрѣшеніи вопроса о винѣ или невиновности обвиняемаго.

Смѣемъ думать, что выставленныя положенія совершенно достаточны для подтвержденія нашего мнѣнія, заключающагося въ томъ, что производящій дознаніе по соображеніи возможности сохраненія слѣдовъ преступленія до судебнаго разбирательства; возможности самому суду произвести этотъ осмотръ,—позаботится или о точномъ сохраненіи слѣдовъ или о производствѣ имъ точнаго осмотра.

Въ случаѣ усмотрѣнной производящимъ дознаніе, необходимости принять мѣры къ пресѣченію подозрѣваемому способовъ уклоняться отъ дознанія, слѣдствія и суда, онъ представляетъ о семъ немедленно начальнику, назначившему дознаніе (ст. 328 тамъ же).

Правила изложенныя въ этой статьѣ подробно объяснены въ предыдущей главѣ. Они должны примѣняться производящимъ дознанія лишь въ томъ только случаѣ когда начальникъ, назначившій производство дознанія, вмѣстѣ съ этимъ не принялъ мѣръ пресѣченія способовъ уклоняться обвиняемому или подозрѣваемому, а по мнѣнію производящаго дознанія, является необходимость въ такихъ мѣрахъ, по вновь обнаруженнымъ обстоятельствамъ, доказывающимъ возможность обвиняемому или подозрѣваемому уклоняться отъ слѣдствія и суда, или укрыть и истребить слѣды преступленія. Такъ какъ лишеніе свободы кого бы то ни было, составляетъ весьма важное дѣйствіе, то оно должно быть, какъ сказано въ предыдущей главѣ, принимаемо только при дѣйствительной въ томъ надобности, и всѣ дѣйствія по этому поводу должны быть непремѣнно письменными(*).

Если, до начатія слѣдствія военнымъ слѣдователемъ, слѣды преступленія или проступка могутъ изгладиться, то военный начальникъ одновременно съ распоряженіемъ о вызовѣ слѣдователя для производства предварительнаго слѣдствія, поручаетъ лицу, производившему дознаніе, замѣнить военнаго слѣдователя, впредь до при-

*) *Примѣч.* Формы смотри приложеніе № 10.

бытія его, во всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, терпящихъ отлагательства, какъ то: въ осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ, но безъ формальныхъ допросовъ обвиняемыхъ и свидѣтелямъ, развѣ бы кто либо изъ нихъ оказался тяжко больнымъ и представилось бы опасеніе, что онъ умретъ до начатія слѣдствія. При совершеніи означенныхъ дѣйствій соблюдаются во всей точности правила, постановленныя для производства предварительнаго слѣдствія (ст. 342 тамъ же).

Для замѣны производящимъ дознанія военнаго слѣдователя, по приведенной выше статьѣ, необходимы слѣдующія условія;

1) *чтобы слѣды преступленія или проступка могли изгладиться до прибытія военнаго слѣдователя.* Подъ это понятіе подойдутъ такіе преступные факты, которые оставили по себѣ во внѣшнемъ мірѣ, на постороннихъ вещахъ или на самомъ объектѣ преступленія перемѣны, которыя съ одной стороны, вслѣдствіе обыденнаго теченія жизни, или вслѣдствіи самаго свойства слѣдовъ могутъ весьма скоро изгладиться и исчезнуть совершенно; а съ другой стороны, эти перемѣны или слѣды служатъ главнымъ доказательствомъ совершенія самаго преступленія и такимъ образомъ обуславливаютъ необходимость возможно точнаго и скораго удостовѣренія о дѣйствительномъ ихъ существованіи для судебной власти;

2) *чтобы военнымъ начальникомъ было сдѣлано надлежащее распоряженіе о вызовѣ военнаго слѣдователя.* Это правило ставитъ такъ сказать въ невозможность военное начальство игнорировать власть судебную въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, и только тогда даетъ право начальству замѣнять эту власть; когда оно т. е. начальство къ ней обратилось, и послѣдняя только въ силу постороннихъ, не зависящихъ отъ нея, обстоятельствъ, не можетъ проявить свою дѣятельность въ данное время и въ данномъ мѣстѣ, и

3) *порученіе производящему дознанія замѣнить военнаго слѣдователя до его прибытія.* Важность этого порученія, заключающаяся въ снабженіи судебною властію производящаго дознанія, несомнѣнно вызываетъ, чтобы такое порученіе

было сдѣлано не только письменно, но и мотивировано обстоятельствами его вызывавшими (*).

Когда всѣ эти три условія выполнены, то производящій дознанія вступаетъ въ права военнаго слѣдователя, но не во всемъ объемѣ, а въ тѣхъ только дѣйствіяхъ, которые упомянуты въ самомъ законѣ, что и объясняется соображеніями изложенными по 258 ст. Уст. Угол. Суд., которая совершенно тождественна съ упомянутой 342 ст. Уст. Воен. Суд.

Не совсѣмъ точное опредѣленіе дознанія и широкое право, (говорится въ мотивахъ, послужившихъ основаніемъ 258 ст. Уст. Угол. Суд.), предоставленное полиціи вчинать дѣло по непосредственному ея усмотрѣнію, много повредило успѣху учрежденія судебныхъ слѣдователей. Полиція или сообщала судебной власти о всякомъ происшествіи, въ томъ только предположеніи, что оно можетъ заключать въ себѣ преступленіе, отчего судебные слѣдователи теряли много времени на безполезныя розысканія, или переходила границы дознанія, приступая къ изслѣдованію обнаруженнаго преступнаго дѣянія, и производя для сего формальные допросы обвиняемымъ и свидѣтелямъ, вмѣсто того, чтобы сообщить о преступленіи, ею усмотрѣннымъ, судебному слѣдователю, или же наконецъ передавала, собранныя ею свѣдѣнія не своевременно, такъ что слѣдователь брался за дѣло тогда, когда слѣды преступленія были уже сокрыты. Вслѣдствіе этихъ неудобствъ, признано нужнымъ указать съ точностію тѣ случаи, въ которыхъ полиція по необходимости замѣняетъ судебнаго слѣдователя.

По важности формальныхъ допросовъ, производство ихъ должно быть отнесено къ обязанности судебныхъ слѣдователей, а не полицейскихъ чиновниковъ, отъ которыхъ не требуется качествъ, необходимыхъ для судьи, а снятіе допросовъ принадлежитъ къ дѣйствіямъ чисто судебнаго свойства.

Само собою разумѣется, всѣ эти разсужденія и высказанные въ нихъ неудобства, происходящіе отъ неправильнаго производства дознанія, вполнѣ приложимы къ военному вѣдомству и достаточно убѣдительно доказываютъ насколько неоходимо для успѣшнаго хода правосудія, выполнять въ точности, предписанныя

*) *Примѣч.* Формы приложеніе № 9 лит. а.

закономъ правила, тѣмъ болѣе, что промахи въ этихъ случаяхъ, почти не могутъ быть исправлены и всегда вредно отзываются на существѣ дѣла и подрываютъ довѣріе къ такому важному акту какъ провосудіе, гдѣ никакой произволъ, никакое отступленіе отъ закона, терпимо быть не можетъ.

По буквальному смыслу 342 ст. Уст. Воен. Суд., производящему дознаніе предоставлено замѣнять слѣдователя только въ дѣйствіяхъ не терпящихъ отлагательства:

1) *въ осмотрахъ*; при совершеніи которыхъ должны быть соблюдены слѣдующія правила:

Осмотръ и освидѣтельствованіе кромѣ случаевъ не терпящихъ отлагательства производятся днемъ и совершаются они при участіи свѣдующихъ людей или самими производящими дознаніе, въ мѣстахъ состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, въ присутствіи ближайшаго того мѣста начальника или кого либо по его распоряженію и понятыхъ изъ военно-служащихъ, назначаемыхъ по распоряженію начальства, и всѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, прибытіе которыхъ производящій осмотръ не обязанъ выжидать (ст. 382, 383, 384, 387, 388, и 389 II Раз. Уст. Воен. Суд.).

При производствѣ осмотровъ и освидѣтельствованій обращается вниманіе не только на явные признаки преступленія, но также на мѣстность и предметы, окружающіе слѣды преступленія. Объ оказавшемся составляется протоколъ, на самомъ мѣстѣ производства сихъ дѣйствій. Все оказавшееся записывается въ той послѣдовательности какъ усматривалось и открывалось (ст. 385 и 386 тамъ же).

2) *въ освидѣтельствованіяхъ*: для осмотра и освидѣтельствованія мертвыхъ тѣлъ, различнаго рода поврежденій, слѣдовъ насилія и состоянія здоровья потерпѣвшаго отъ преступленія и самаго обвиняемаго, приглашаются врачи, которымъ, по ихъ требованію, сообщаются всѣ имѣющіяся въ дѣлѣ свѣдѣнія, которые могутъ служить указаніемъ на что врачъ долженъ обратить особенное вниманіе. При изслѣдованіи, врачи руководствуются правилами устава судебной медицины, производящій дознаніе, а также и другіе приглашенные къ осмотру лица, имѣютъ право заявлять свои мнѣнія о тѣхъ дѣйствіяхъ и объясненіяхъ врача,

которые имъ покажутся сомнительными. Мнѣнія ихъ вносятся въ протоколъ. При изслѣдованіи ранъ, побоевъ, увѣчья, членовредительства, оскопленія, изнасилованія, поврежденія въ здоровьѣ, преждевременнаго разрѣшенія отъ бремени, вслѣдствіе изгнанія плода или насилія и тому подобныхъ послѣдствій преступныхъ дѣяній, врачъ опредѣляетъ по возможности:

1) свойство поврежденія и вліяніе его на здоровье свидѣтельствуемаго лица;

2) средства употребленныя при насиліи или поврежденіи, и

3) давно-ли произведено поврежденіе или въ недавнее время (ст. 405—412 тамъ же).

Актъ осмотра или свидѣтельства передаются отъ врача, если возможно, вслѣдъ за освидѣтельствованіемъ и никакъ не позже трехъ сутокъ (ст. 413 тамъ же).

3) *Въ обыскахъ и выемкахъ:* обыски и выемки въ домахъ и другихъ жилыхъ помѣщеніяхъ производятся лишь въ случаѣ основательнаго подозрѣнія, что въ этихъ мѣстахъ скрыты: обвиняемый или предметъ преступленія или вещественныя доказательства, необходимыя для объясненія дѣла: они производятся днемъ, но въ случаѣ необходимости дозволяются и ночью, не иначе однако, какъ съ объясненіемъ въ протоколѣ причинъ, побудившихъ прибѣгнуть къ этой чрезвычайной мѣрѣ. Они производятся въ присутствіи понятыхъ и хозяина квартиры, а въ отсутствіи его при женѣ, или при комъ нибудь изъ старшихъ его домашнихъ лицъ, которымъ и должно быть объявлено, по какому дѣлу предпринимается обыскъ и съ какою именно цѣлію. Производящій обыскъ можетъ отпирать запертое, если хозяинъ не сдѣлаетъ того добровольно; во всякомъ случаѣ должно избѣгать напраснаго поврежденія осматриваемыхъ помѣщеній (ст. 425, 426, 431 и 434 тамъ же).

По всѣмъ этимъ дѣйствіямъ составляются протоколы, изъ которыхъ должно быть ясно видно: кѣмъ, когда, гдѣ и какія именно произведены были слѣдственныя дѣйствія, кто при томъ находился въ качествѣ сторонъ, понятыхъ и свѣдующихъ лицъ, что этими дѣйствіями обнаружено и какія были замѣчанія и возраженія участвующихъ въ дѣлѣ лицъ и понятыхъ. Протоколъ подписывается всѣми означенными въ заглавіи его лицами, за

неграмотныхъ подписываются, по словесной ихъ просьбѣ, тѣ, кому они довѣрятъ. Протоколы прочитываются всѣмъ лицамъ имѣющимъ подписать его. Если кто либо изъ нихъ не захочетъ, или не можетъ подписать его, то причина сего объясняется въ протоколѣ (ст. 505—508 и 509 тамъ же).(*)

Понятно, что всѣ эти дѣйствія производятся при крайней необходимости: осмотры и освидѣтельствованія только въ тѣхъ случаяхъ, когда слѣды преступленія могутъ изгладиться. Производство осмотровъ и освидѣтельствованій при дознаніи, не слагаетъ однако обязанности принять всѣ возможныя мѣры для сохраненія слѣдовъ преступленія, чтобы власть судебная, въ лицѣ слѣдователя, по прибытіи на мѣсто происшествія, могла провѣрить на сколько это возможно, осмотръ произведенный при дознаніи, дополнить его, въ случаѣ неполноты, измѣнить, въ случаѣ невѣрности или удостовѣрить, что осмотръ произведенъ совершенно правильно и такимъ образомъ, своимъ удостовѣреніемъ, сдѣлать его доказательствомъ неопровержимымъ, и

4) *Формальный допросъ*: формальный допросъ, на основаніи 342 ст. Уст. Воен. Суд., производится при дознаніи, свидѣтелямъ только тогда, когда кто либо изъ нихъ окажется больнымъ и будетъ представляться опасность, что онъ умретъ до начатія слѣдствія. По смыслу этого постановленія закона, формальный допросъ при дознаніи допускается только при такой болѣзни, которая возбуждаетъ опасность смерти. Слѣдовательно, на первомъ планѣ выдвигается вопросъ о тяжести болѣзни и опасности смерти, т. е. вопросъ спеціальный, а формальный допросъ относится къ дѣйствіямъ чисто судебнымъ и предоставленъ производящему дознаніе только въ крайнемъ случаѣ и подъ извѣстными условіями; то кажется, что къ нему нельзя приступить иначе, какъ удостовѣрившись черезъ эксперта, что дѣйствительно болѣзнь до того тяжка и опасна, что допросъ является дѣйствіемъ, не терпящимъ отлагательства.

Формальный допросъ требуетъ слѣдующихъ качествъ, чтобы объ немъ былъ составленъ протоколъ, въ которомъ должно быть означено:

---

*) *Примѣч.* Формы протоколовъ приложеніе № 9 лит. б.

1) лица допрошенные, а также и находившіеся при допросѣ въ качествѣ сторонъ;

2) отвѣты допрошенныхъ лицъ, и

3) замѣчанія обвиняемаго или возраженіе его при допросѣ свидѣтелей (ст. 507 тамъ же) (*).

Вопросы и отвѣты должны быть кратки и ясны. Всякій свидѣтель спрашивается объ отношеніяхъ его къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ (ст. 494 тамъ же).

Всѣ упомянутые здѣсь дѣйствія могутъ быть совершаемы производящимъ дознанія, только до прибытія военнаго слѣдователя, такъ какъ *по прибытіи военнаго слѣдователя*, согласно 343 статьи того же Устава Военно - Судебнаго, *военный начальникъ дѣлаетъ немедленно распоряженіе о передачѣ ему всего производства и о прекращеніи дальнѣйшихъ слѣдственныхъ дѣйствій.*

По 332 статьи Устава Военно-Судебнаго, (**) на начальника назначившаго дознаніе возлагается не только непосредственное наблюденіе за правильностію и скоростью производства, но и окончательное разрѣшеніе жалобъ подаваемыхъ какъ обвиняемымъ или подозрѣваемымъ, такъ и другими участвующими въ дѣлѣ лицами на производящаго дознанія, которымъ, по 331(***) статьи того же Устава, предоставлено это право. Жалобы приносимыя участвующими въ дѣлѣ лицами могутъ быть какъ письменными такъ и словеснымі, послѣднія несомнѣнно должны быть записываемы въ протоколъ и вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ послѣдовавшимъ по нимъ, прилагаемы къ дознанію. Такъ какъ законъ не устанавливаетъ какихъ либо особенныхъ обязательныхъ формъ для производства дознанія, то понятно, что какъ наблюденіе начальства, такъ и жалобы участвующихъ въ дѣлѣ лицъ должны сосредоточиваться преимущественно на медленности и существѣ

Примѣч. *) Формы протоколовъ допроса приложеніе № 9 лит. в.

**) Статья 332. *Непосредственное наблюденіе за правильностію и скоростью производства дознаній принадлежитъ военному начальнику, назначившему дознаніе, который разрѣшаетъ сомнѣнія, возникшія при означенномъ производствѣ, и жалобы поданныя какъ обвиняемымъ или подозрѣваемымъ, такъ и другими лицами.*

***) Статья 331. *Жалобы на производящаго дознаніе приносятся начальнику, назначившему оное.*

самаго производства т. е. на указаніи обстоятельствъ, что производящій не сдѣлалъ того или другаго для обнаруженія преступленія или проступка, или же оставилъ безъ вниманія то или другое обстоятельство, доказывающее невинность обвиняемаго или подозрѣваемаго, или что записывая распросы изложилъ ихъ не точно съ искаженіемъ самаго смысла разсказа и т. п.

Всѣ такаго рода упущенія со стороны производящаго дознаніе, безспорно могутъ имѣть весьма разнообразный характеръ какъ по важности самыхъ упущеній, такъ и мотивамъ изъ которыхъ они произошли т. е. отъ небрежности, невнимательности, не опытности или же умышленно съ извѣстною цѣлію; но какаго бы характера не были эти упущенія, они не могутъ оставаться безъ указанія и отвѣтственности, почему законъ въ статьѣ 330 Устава Военно-Судебнаго и постановилъ: *за всѣ нарушенія по производству дознанія производящій оное подлежитъ отвѣтственности, какъ за нарушеніе по службѣ, на общемъ основаніи, или въ дисциплинарномъ порядкѣ, или по суду, смотря по свойству и важности нарушенія.*

Акты дознанія, составляютъ такія важные документы, на которыхъ основывается не только разрѣшенія вопроса о возбужденіи преслѣдованія, но и самая постановка обвиненія противъ извѣстнаго лица, то и понятно, что они по своему значенію играютъ весьма важную роль и подлинность ихъ должна быть охранена извѣстными способами, которые вообще для всѣхъ судебныхъ дѣлъ заключаются въ томъ, что акты должны быть сшиты въ одну тетрадку, пронумерованы, съ составленіемъ ихъ описи, въ которой показываются какіе именно акты, на какой страницѣ имѣются въ дознаніи; затѣмъ тетрадь прошнуровываютъ, и концы шнура въконцѣ тетради прикрѣпляются печатью производившаго дознанія.

Окопченное и приведенное въ такой порядокъ дознаніе, немедленно, согласно статьи 333 Устава Военно-Судебнаго, представляется тому начальнику, по приказанію котораго оно производилось.

ГЛАВА VI.

Особыя правила о дѣйствіяхъ военнаго начальства по дѣламъ, которыя могутъ возникать не иначе, какъ по жалобамъ и которыя дозволяется прекращать примиреніемъ.

По нашему уголовному законодательству, согласно Уложенію о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ и Уставу о Наказаніяхъ налагаемыхъ Мировыми Судьями есть преступленія и проступки, преслѣдованіе которыхъ предоставлено волѣ частныхъ лицъ; при чемъ одни изъ такихъ проступковъ могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, а другіе хотя и не возбуждаются помимо жалобы частныхъ лицъ, но разъ такая жалоба принесена, дѣло миромъ окончено быть не можетъ.

Проступки противу чести и правъ частныхъ лицъ, означенныя въ статьяхъ: 84, 103, 130, 143, 145 и 153, подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ обиду, вредъ или убытокъ, или же ихъ супруговъ, родителей или опекуновъ и вообще тѣхъ, которые должны имѣть попеченіе объ нихъ (ст. 18 Уст. о Нак. пал. Мир. Суд.).

Кража, мошейничество и присвоеніе чужаго имущества между супругами, а также между родителями и дѣтьми, подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго убытокъ лица (ст. 19 тамъ же).

Проступки означенные въ статьяхъ 18 и 19-й, не влекутъ за собою наказанія, въ случаѣ примиренія обиженнаго или потерпѣвшаго убытокъ съ виновнымъ въ проступкѣ лицомъ (ст. 20 тамъ же).

Когда преступленіе или проступокъ такого рода, что оные, на основаніи законовъ, не иначе могутъ подлежать вѣдѣнію и разсмотрѣнію суда, какъ вслѣдствіе жалобы, обиженнымъ или оскорбленнымъ чрезъ то противозаконное дѣяніе лицомъ приносимой, то приговоръ о наказаніи виновнаго отмѣняется, если принесшій жалобу примирится съ виновнымъ прежде исполненія

приговора. Изъ сего исключаются лишь особенные, въ статьяхъ 1523—1530, 1532, 1549 — 1551 сего уложенія означенные случаи (ст. 157 Улож. о Нак. Угол. и Испр.).

Эти проступки и преступленія называются частно-уголовными или частными и по нашимъ законамъ къ нимъ принадлежатъ:

1) *противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужней, когда послѣдствіемъ сего было рожденіе младенца* (ч. 2 ст. 994 Улож. о Нак. Угол. и Испр.). Такъ какъ за означенный проступокъ опредѣлено въ законѣ церковное покаяніе, то дѣла эти не могутъ подлежать разбирательству суда военнаго, возлагаемое же въ этихъ случаяхъ на обязанность отца, обезпеченіе, сообразно состоянію своему, приличнымъ образомъ содержанія младенца и матери; то опредѣленіе размѣровъ этого содержанія, согласно 118 ст. Св. Воен. Пост. 1869 г. 2 издан. XXIII книги, *) должно быть возложено на обязанность военнаго начальства.

2) *оскорбленіе въ печати частныхъ лицъ* (ст. 1039 и 1040 Улож. о Нак. Угол. и Испр.). Эти проступки, согласно ст. 260 Раз. II Уст. Военн. Суд. 13 Марта 1884 года, подлежатъ вѣдѣнію военно-окружнаго суда. *Клевета и распространеніе оскорбительныхъ для чести сочиненій, изображеній или слуховъ, въ томъ числѣ поддѣлка письма или иной бумаги для оскорбленія чести или съ цѣлію воспрепятствовать или повредить въ дѣлахъ, а равно и для какихъ либо иныхъ, хотя и не корыстныхъ видовъ* (ст. 1535—1539 Улож. о Нак. Угол. и Испр.). Изъ нихъ предусмотрѣнное 1535 ст., согласно 252 ст II Раз. Уст. Воен. Суд., подсудно полковому суду, а 1537 и 1538, военно-окружному суду. *Клевета на словахъ или на письмѣ и раз-*

---

*) *Примѣч.* ст. 118. *Если послѣдствіемъ маловажнаго проступка, подлежащаго взысканію по правиламъ воинской дисциплины, будетъ личная обида или частный ущербъ, то начальникъ опредѣляя виновному дисциплинарное взысканіе, вмѣстѣ съ тѣмъ, по требованію обиженнаго, назначаетъ и количество денежнаго возмездія, въ удовлетвореніе безчестія за нанесеніе обиды, а также за ущербъ, коли сей послѣдній приведенъ въ извѣстность и не оспаривается ни тою, ни другою стороною, предоставляя въ противномъ случаѣ понесенному ущербъ искать съ виновнаго удовлетворенія гражданскимъ судомъ.*

глашеніе съ намѣреніемъ оскорбить чью либо честь, свѣдѣній, сообщаемыхъ въ тайнѣ, или же узнанныхъ вскрытіемъ чужаго письма или другимъ противозаконнымъ образомъ (ст. 136 и 137 Уст. о Нак. нал. Мир. Суд.). Проступокъ пред. 136 ст., согласно прилож. I къ ст. 8 Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 2 кн. XXII, подсуденъ полковому суду, но и неисключаетъ примѣненіе ст. 10 кн. XXIII, того же свода, а предусмотрѣнной 137 ст., согласно 2 п. V прим. къ той же 8 ст. подвергаетъ дисциплинарному взысканію.

3) *Нанесеніе съ умысломъ, хотя и не подвергающихъ жизнь опасности тяжкихъ побоевъ* (ст. 1533 Улож. о Нак.) *нанесеніе личной обиды дѣйствіемъ: отцу или матери и другому восходящему родственнику* (ст. 1534, 1591 ст. Улож.) проступки эти подлежатъ вѣдѣнію военно-окружнаго суда, согласно ст. 260 Уст. Воен. Суд. *За нанесеніе обиды на словахъ или письмѣ* (ст. 130 Уст. о Нак. нал. Мир. Суд.). *Нанесеніе такой обиды съ обдуманнымъ намѣреніемъ* (ст. 131 тамъ же). *Нанесеніе такой обиды родственнику въ восходящей линіи* (ст. 132 тамъ же). *Нанесеніе обиды дѣйствіемъ* (ст. 133 тамъ же). *Нанесеніе такой обиды безъ всякаго повода со стороны обиженнаго* (ст. 134 тамъ же). *нанесеніе такой же обиды съ обдуманнымъ намѣреніемъ* (ст. 135 тамъ же). Проступки предусмотрѣнные статьями 130 и 133 подлежатъ дисциплинарнымъ взысканіямъ, согласно 2 п. V прим. къ 1 прил. ст. 8 Св. Воен. Пост. 1869 г., изд. 2 книг. XXII; а предусмотрѣнные въ 131, 132, 134 и 135 статьями, подлежатъ вѣдѣнію полковаго суда, согласно I прил. къ ст. 8 упомянутой книги и свода, и не исключаютъ примѣненія 10 ст. XXIII книги тогоже свода.

По проступкамъ личной обиды и клеветы виновные не подвергаются наказаніямъ, согласно примѣчанію къ ст. 1534 Улож. о Нак. Угол. и Испр. и 1 пунк. 138 ст. Уст. о Нак. нал. Мир. Суд. Когда самъ обиженный нанесъ обидчику равную или болѣе тяжкую обиду, а по 2 пункту упомянутой 138 статьи обиженный можетъ требовать въ законахъ гражданскихъ удовлетворенія за безчестія или иначе предъявить искъ гражданскій, который точно также, согласно, приведенной выше статьи 118

кн. XXIII, можетъ быть разрѣшенъ военнымъ начальствомъ, съ соблюденіемъ правилъ установленныхъ въ статьѣ 120 той же XXIII книги, говорящей: *денежное вознагражденіе, за личную обиду, допускается только съ офицеровъ, при томъ исключительно въ пользу лицъ къ военному вѣдомству не принадлежащихъ.*

4) *Угроза лишить жизни, или произвести поджогъ, съ присоединеніемъ выдать извѣстную сумму денегъ* (1545 ст. Улож.). *Угроза для понужденія, къ совершенію какого либо противузаконнаго дѣянія* (ст. 1548 тамъ же). *Угроза насильственнымъ дѣйствіемъ съ требованіемъ денегъ* (ст. 1546 тамъ же). Всѣ эти дѣянія подлежатъ военно-окружному суду. *Угроза причинить кому либо насильственное дѣйствіе* (ст. 139 Уст. о Нак. нал. Мир. Суд.). *Угроза на словахъ лишить кого либо жизни или произвести поджогъ* (ст. 140 тамъ же). *Такая же угроза на письмѣ* (ст. 141 тамъ же). *Самоуправство и употребленіе насилія безъ тяжкихъ побоевъ, ранъ или увѣчья* (ст. 142 тамъ же). Проступокъ 139 ст. покрывается дисциплинарнымъ взысканіемъ, согласно пунк. 2 примѣч. V прилож. I къ ст. 8 Св. В. П. 1869 г. изд. 2 книг. XXII; проступки предусмотрѣнныя 140 и 142 ст. подлежатъ вѣдѣнію полковаго суда, согласно прил. I къ ст. 8 той же книги свода, проступокъ въ 141 ст. подлежитъ вѣдѣнію военно-окружнаго суда, согласно пунк. V ст. 253. Уст. Воен. Суд. Всѣ три проступка не исключаютъ примѣненія ст. 10 книги XXIII того же свода.

5) *Вступленіе въ бракъ: безъ согласія: а) родителей* (ст. 1566 Улож. о Нак.), б) *опекуновъ* (ст. 1567 тамъ же). Первое дѣяніе подлежитъ безусловно вѣдѣнію полковаго суда, согласно I прилож. къ 8 ст., второе на томъ же основаніи подвѣдомо означенному суду.

6) *Похищеніе замужней женщины съ ея на то согласія* (ст. 1582 Улож.) подлежитъ, согласно прил. I къ ст. 8 книг. XXII того же свода, вѣдѣнію полковаго суда.

7) *Жестокое обращеніе между супругами* (ст. 1583 Улож.) подсудность зависитъ отъ того дѣйствія въ которомъ выразилось жестокость.

8) *Прелюбодѣяніе* (ст. 1585) подсудно полковому суду, согласно прилож. I къ ст. 8.

9) *Упорное неповиновеніе родительской власти* (ст. 1592 Улож.). *Отказъ въ доставленіи нуждающимся родителямъ необходимыхъ для жизни пособій* (ст. 143 Уст. о Нак. нал. Мир. Суд.). Первое и второе подлежатъ вѣдѣнію полковаго суда, но второе не исключаетъ примѣненіе ст. 10 книг. XXIII Св. Воен. Пост. изд. 2.

10) *Сообщеніе другимъ происходящей отъ непотребство заразительной болѣзни* (ст. 103 Уст. о Нак. нал. Мир. Суд.) подлежитъ, согласно 5 пунк. ст. 253. Уст. Воен. Суд. военно-окружному суду, и не исключаетъ примѣненія ст. 10 книги XXIII.

11) *Насильственное отгонаніе съ чужой земли къ себѣ части чужаго скота* (ст. 1604 Улож.). *Истребленіе граничныхъ межъ и знаковъ съ намѣреніемъ присвоить часть чужой недвижимой собственности* (ст. 1605). Первое подлежитъ, согласно упомянутой 118 ст. XXIII кн. и пунк. 1 ст. 60 Св. В. П. 1869 г. изд. 2 книг. XXII административной власти, второе военно-окружному суду, согласно пунк. 5 ст. 253. Уст. Воен. Суд.

12) *Умышленное разрушеніе или поврежденіе чужихъ строеній, кораблей или судовъ, или лѣсовъ, садовъ, огородовъ и т. п.* (ст. 1621 Улож.). *Умышленное истребленіе или поврежденіе чужихъ письменныхъ актовъ и документовъ* (ст. 1622 тамъ же). *Умышленное сообщеніе заразительной болѣзни чужому скоту* (ст. 1623 тамъ же). *Умышленное отравленіе чужаго скота, домашнихъ животныхъ, или же рыбы въ прудахъ и рѣкахъ* (ст. 1624 тамъ же). Дѣянія 1621 и 1623 ст. подлежатъ, согласно 260 ст. Уст. Воен. Суд. военно-окружному суду, а въ ст. 1622 и 1624—вѣдѣнію полковаго суда, согласно прил. I къ ст. 8 кн. XXII и не исключаютъ примѣненія ст. 10 книг. XXIII. *Самовольное на чужихъ земляхъ, но не въ видѣ кражи, срываніе плодовъ, или овощей, за собиранія ягодъ или грибовъ, за поврежденіе деревьевъ въ садахъ или срываніе садовыхъ цвѣтовъ, за вырѣзываніе дерна, за добыванія*

песку, глины и т. п. (ст. 145 Уст. о Нак. нал. Мир. Суд.). *Самовольная охота, рыбная ловля на чужихъ земляхъ или въ чужихъ лѣсахъ и водахъ* (ст. 146 тамъ же). *Проходъ или проѣздъ черезъ чужіе луга или поля, до уборки на нихъ посѣвовъ или травъ* (тт. 147 тамъ же). *Потрава чрезъ проѣздъ и прогонъ скота* (ст. 148 и 149 тамъ же). *Свозъ на чужія земли камней, мусору и другихъ нечистотъ* (ст. 150 тамъ же). *Сопротивленіе при задержаніи животныхъ въ случаѣ потравы* (ст. 151 тамъ же). *Поврежденіе чужихъ канавъ изгородей, или чужаго движимаго имущества* (ст. 152 тамъ же). *Убой и изувѣченіе чужихъ животныхъ* (ст. 153 тамъ же). Всѣ эти проступки, за исключеніемъ послѣдняго, согласно ст. 118 XXIII кн., и пунк. 1 ст. 60 кн. XXII Св. Воен. Пост. изд. 2, подлежатъ дисциплинарнымъ взысканіямъ; послѣдній, согласно прил. I ст. 8 той же XXII книги, подлежитъ вѣдѣнію полковаго суда, не исключаетъ примѣненія ст. 10 книги XXIII.

13) *Кража, мошенничество и присвоеніе чужаго имущества между родителями и дѣтьми и между супругами* (ст. 1664—1675 Улож. 169 — 177. Уст. о Нак. нал. Мир. Суд.). Подсудность зависитъ отъ вида, способа совершенія преступленій и цѣны похищеннаго или присвоеннаго имущества.

14) *Заимствованіе изъ художественныхъ или литературныхъ произведеній свыше дозволеннаго закономъ размѣра* (ст. 1685 Улож.) подсудность зависитъ отъ суммы.

15) *Притѣсненіе судовщиковъ при снятіи грузовъ съ судна и т. п.* (ст. 84 Уст. о Нак. нал. Мир. Суд.) согласно ст. 118 книг. XXIII и пунк. 1 ст. 60 кн. XXII Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 2, подлежитъ административному разбирательству военныхъ начальниковъ.

16) *Растлѣніе и изнасилованіе безъ причиненіе смерти изнасилованной* (ст. 1523—1525, 1528—1530 Улож. о Нак.). *Обольщеніе несовершеннолѣтней дѣвицы опекуномъ или тому подобнымъ лицомъ* (ст. 1532 Улож.). *Похищеніе не замужней женщины для вступленія съ нею въ бракъ* (ст. 1549 тамъ же), *принужденіе къ вступленію въ бракъ* (ст. 1550 тамъ же), *совершеніе брака противъ воли лица,*

чрезъ приведеніе его въ состояніе совершеннаго безпамятства, или кратковременнаго умопомраченія, или воспользовавшись сумашествіемъ или слабоуміемъ (ст. 1551 тамъ же) Подсудны военно-окружному суду, согласно 2 п. 260 Уст. Воен. Суд; согласно 157 ст. Улож. *примиреніе съ обиженнымъ не избавляетъ виновнаго отъ наказанія.*

17) *Обольщеніе не состоящей въ замужествѣ, торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться* (ст. 1531 Улож.) подсудно, согласно ст. 260 Уст. Воен. Суд, военно-окружному суду. *Примиреніе съ обиженной не избавляетъ отъ наказанія тѣхъ изъ военно-служащихъ, которые по дѣйствующимъ по военному вѣдомству постановленіямъ не имѣютъ права на вступленія въ бракъ* (ст. 278 Св. Воен. Пост. 1869 г. книг. XXII).

18) *Нанесеніе легкихъ ранъ и увѣчья, и причиненіе не важнаго вреда здоровью, а равно нанесеніе ранъ и увѣчья по неосторожности* (прим. къ ст. 1496 Улож.) подсудность различна по обстоятельствамъ сопровождавшимъ проступокъ. *Дѣла по этимъ обвиненіямъ въ военномъ вѣдомствѣ, согласно ст. 276 книг: XXII упомянутаго свода, во всякомъ случаѣ начинаются независимо отъ жалобы того, кто подвергся симъ ранамъ и увѣчьямъ.*

Въ дѣлахъ этого рода, какъ мы видимъ по выше приведеннымъ статьямъ закона, предоставлено особое значеніе частному праву обвиненія со стороны лицъ, потерпѣвшихъ обиду, вредъ или убытокъ и въ гражданскомъ вѣдомствѣ всѣ дѣла такого рода, по ст. 35 уст. угол. судопр., предоставлены вѣдѣнію мировыхъ судей, исключительно для склоненія сторонъ къ міру, и только въ случаѣ несостоявшагося примиренія, дѣла эти получаютъ ходъ въ установленномъ закономъ порядкѣ.

Слѣдовательно и въ военномъ вѣдомствѣ, дѣла эти прежде всего должны подвергаться мировому разбирательству, но такъ какъ въ военномъ вѣдомствѣ нѣтъ особой судебной власти, равняющейся мировымъ судьямъ и обязанности ихъ по маловажнымъ проступкамъ военно-служащихъ, какъ мы видѣли уже выше, предоставлены единоличной власти начальниковъ, то и эти дѣла, какъ въ силу вышеизложенныхъ соображеній, такъ и въ силу

того, что всѣ дѣла возникаютъ у начальниковъ отдѣльныхъ частей, и что въ военномъ вѣдомствѣ дѣла могутъ поступать въ судъ не иначе, какъ по преданіи обвиняемаго суду надлежащимъ начальствомъ, обязанность предварительнаго мироваго разбирательства, возложена на военныхъ начальниковъ и установлены для этой цѣли во II Раздѣлѣ Устава Военно-Судебнаго слѣдующія правила:

по дѣламъ уголовнымъ, которыя, на основаніи законовъ, не иначе могутъ быть возбуждаемы, какъ вслѣдствіе жалобы потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка лица, и которыя дозволяется прекращать примиреніемъ (ст. 18 и 19 Уст. о Нак. нал. Мир. Суд. и 157 ст. Уложс. о Нак. Угол. и Испр., за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго 276 ст. С. В. П. 1869 года книг. XXII изд. 2), жалобы приносятся тому военному начальству, отъ власти кого зависитъ возбужденіе дѣла и подвергаются имъ предварительному разбирательству собственно для склоненія сторонъ къ миру. Таковое разбирательство производится самимъ начальникомъ, или тѣмъ, кому онъ поручитъ (ст. 303 Уст. Воен. Суд.).

Такимъ образомъ, предварительное мировое разбирательство производится, по усмотрѣнію начальника или имъ самимъ, или тѣмъ изъ его подчиненныхъ, которому онъ это поручитъ. Выборъ лица для такого порученія, по нашему мнѣнію, не можетъ быть инымъ, какъ согласнымъ съ условіемъ изложеннымъ въ пунк. 1 ст. 318. Уст. Воен. Суд., для назначенія лица производящаго дознанія. Такъ какъ порученіе это является весьма важнымъ то и должно быть сдѣлано въ предписаніи,*) къ которому прилагается и самое прошеніе, служащее исходною точкою для самаго разбирательства, такъ какъ производящій его, согласно ст. 305 **) Уст. Воен. Суд., не обязанъ самъ изыскивать доказательствъ къ подтвержденію или опроверженію выведеннаго въ жалобѣ обвиненія, а долженъ ограничится разсмотрѣніемъ тѣхъ

*) *Примѣч.* Форма предписанія приложеніе № 10 лит. а.

**) 305 статья. *При мировомъ разбирательствѣ жалобъ военное начальство ограничивается разсмотрѣніемъ тѣхъ только доказательствъ, которые жалобщикомъ и обвиняемымъ представлены.*

только доказательствъ, которые жалобщикомъ и обвиняемымъ представлены и указаны.

Изъ этого ясно видно, что роль производящаго предварительное мировое разбирательство, ближе всего подходитъ къ дѣятельности судьи или посредника, который обсудивъ и взвѣсивъ предъявленныя обоими сторонами доказательства, долженъ представить значеніе ихъ жалобщику и обвиняемому и стараться, склонить ихъ къ миру, въ чемъ и состоитъ главная и существенная задача самаго разбирательства. Если эта задача, достигнута, то производящій разбирательство долженъ составить актъ, согласно правиламъ, изложеннымъ въ 306 ст. того же устава, говорящей: *въ случаѣ примиренія сторонъ составляется о семъ актъ, съ означеніемъ условій примиренія, на которыхъ оно послѣдовало. Актъ сей прочитывается согласившимся на примиреніе, исправляется по ихъ указанію и подписывается ими. Затѣмъ онъ утверждается подписью начальника, производящаго разбирательство, и хранится при дѣлахъ вверенной ему части. Примирившимся сторонамъ выдаются съ сего акта копіи, если они того желаютъ.*

Самыя условія примиренія, какъ видно изъ вышеприведеннаго закона, поставлены не только въ полную, но и исключительную зависимость отъ обѣихъ сторонъ жалобщика и обвиняемаго, и производящій разбирательство можетъ только представлять, такъ сказать, имъ резоны и склонять ихъ отступить или принять, то или другое условіе, выставленное сторопою, какъ необходимое для окончанія дѣла миромъ *).

Дѣла оконченныя миромъ, не могутъ быть возобновляемы (ст. 807 Уст. Воен. Суд.).

Понятно, что жалобы и въ этихъ случаяхъ могутъ быть приносимы, какъ письменныя, такъ и словесныя; послѣднія должны быть записаны въ протоколъ, съ соблюденіемъ всѣхъ тѣхъ правилъ, которые указаны въ главѣ III настоящей книги о жалобахъ.

Примѣч. *) Форма акта приложеніе № 10 лит. в.

Въ виду того, что эти жалобы касаются такъ же преступленій или проступковъ военно-служащихъ, которые въ случаѣ не состоявшагося примиренія подлежатъ законному преслѣдованію, такимъ образомъ является необходимымъ чтобы самыя слѣды преступленій и другіе доказательства были сохранены для судебной власти, которая можетъ приступить къ дѣятельности, только по окончаніи мироваго разбирательства, то законъ въ ст. 304 того же устава постановилъ: *Предварительное мировое разбирательство производится безотлагательно и должно оканчиваться не далѣе, какъ въ* **три** *дня; по совокупной же просьбѣ жалобщика и обвиняемаго разбирательство можетъ быть отсрочено, но не далѣе* **одной недѣли.**

Такимъ образомъ для начальства конечный срокъ разбирательства три дня; и оно можетъ быть отложено не далѣе одной недѣли, только при обоюдной просьбѣ сторонъ т. е. обѣ стороны по взаимному соглашенію должны заявить о томъ просьбу; а какъ такая просьба есть единственное основаніе для отстрочки, то понятно, что о ней должно быть ясно видно изъ производства и потому просьба эта должна быть подана письменно, а если заявлена словесно, то должна быть записана въ протоколъ и подписана обѣими сторонами, и при этомъ же должно быть обозначено, производящимъ разбирательство, до котораго времени оно отлагается; о чемъ и должно быть тутъ же объявлено сторонамъ со взятіемъ съ нихъ росписки *).

Если примиренія не послѣдовало, то военный начальникъ, въ случаѣ признанія имъ жалобы основательною, дѣлаетъ, согласно общимъ правиламъ, распоряженіе или о надлежащемъ взысканіи съ виновнаго въ порядкѣ дисциплинарномъ, или о производствѣ дознанія, а по дѣламъ подсуднымъ военно-окружному суду и предварительнаго слѣдствія, или о сужденіи обвиняемаго въ полковомъ судѣ (ст. 308 тамъ же).

Въ случаѣ же признанія жалобы не основательною, начальникъ объ этомъ обязанъ дать знать жалобщику, согласно тѣмъ правиламъ которые изложены по этому предмету въ главѣ III

*) *Примѣч.* Форма акта отстрочки приложеніе № 10 лит. б.

настоящей книги, по полученіи такаго извѣщенія жалобщикъ можетъ вновь обратиться къ тому же начальнику съ просьбою о разслѣдованіи его жалобы и тогда начальникъ долженъ назначить дознаніе по дѣламъ подсуднымъ полковому суду, или распорядиться производствомъ предварительнаго слѣдствія, по дѣламъ подсуднымъ военно-окружному суду, какъ это требуется 309 ст. *) того же Устава Военно-Судебнаго.

Если же и по произведенному дознанію, начальникъ не найдетъ основаній для преданія обвиняемаго суду, или произведенное по жалобѣ предварительное слѣдствіе будетъ прекращено по взаимному соглашенію военнаго начальника съ военнымъ прокуроромъ, то и объ этомъ жалобщикъ долженъ быть извѣщенъ съ отобраніемъ отъ него росписки, согласно 310 ст. **) того же Устава.

Во всѣхъ вышеозначенныхъ случаяхъ, лица, принесшія жалобу, не довольныя распоряженіемъ начальника, имѣютъ право обращаться съ жалобою по начальству въ порядкѣ подчиненности (ст. 311 Уст. Воен. Суд.).

---

*) Примѣч. ст. 309. *Въ случаѣ признанія жалобы не основательною, если принесшій жалобу проситъ о непремѣнномъ производствѣ по оной разслѣдованія, то военный начальникъ не вправѣ отказать просящему въ производствѣ по дѣламъ, подсуднымъ полковому суду, дознанія, а по дѣламъ, подсуднымъ военно-окружному суду и предварительнаго слѣдствія. Если же принесшій жалобу не проситъ о производствѣ по оной разслѣдованія, то жалоба оставляется безъ послѣдствій.*

**) ст. 310. *Объ оставленіи жалобы безъ послѣдствій, а также если по произведенному дознанію не будетъ достаточныхъ основаній для преданія обвиняемаго полковому суду, или если по дѣламъ подсуднымъ военно-окружному суду, предварительное слѣдствіе будетъ, по соглашенію военнаго начальника съ военнымъ прокуроромъ, прекращено въ дальнѣйшемъ законномъ его ходѣ, и вообще о всякомъ окончательномъ своемъ распоряженіи начальникъ обязанъ объявить принесшему жалобу, со взятіемъ отъ него въ семъ подписки, которая и пріобщается къ дѣлу.*

ГЛАВА VII.

О разсмотрѣніи дознаній и дальнѣйшихъ распоряженіяхъ по нимъ военнаго начальства.

Прежде чѣмъ приступимъ къ изложенію настоящаго предмета этой главы, сдѣлаемъ краткій обзоръ всѣхъ обязанностей военнаго начальства по назначенію и производству дознаній, которыя и заключаются: въ опредѣленіи начальствомъ степени достовѣрности повода къ возбужденію дѣла, назначеніе дознанія, выборъ лица для его производства, принятіе, въ случаѣ надобности, мѣръ для пресѣченія обвиняемому или подозрѣваемому способовъ уклоняться отъ дознанія, слѣдствія и суда, указаніе производящему дознаніе тѣхъ обстоятельствъ, которые подлежатъ особенному выясненію, наблюденіе за правильностію и скоростью производства дознаній, разсмотрѣніе жалобъ на производящаго дознанія, возбужденіе преслѣдованія за неправильное производство дознаній и окончаніе его, если виновный не подлежитъ преданію суду и разсмотрѣніе произведеннаго дознанія относительно его полноты, т. е. достаточно ли выяснены обстоятельства для разрѣшенія вопроса о дальнѣйшемъ направленіи дознанія и если обстоятельства не выяснены, то начальникъ возвращаетъ дознаніе для дополненія и понятно въ своемъ предписаніи долженъ указать тѣ обстоятельства, которыя требуютъ выясненія.

По разсмотрѣніи дознанія военный начальникъ, если признаетъ его произведеннымъ съ достаточною полнотою, дѣлаетъ слѣдующія распоряженія:

1) *дознанія о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, но не подсудныхъ военному суду, передаетъ надлежащимъ властямъ гражданскаго вѣдомства;*

2) *дознанія о преступленіяхъ и проступкахъ, подсудныхъ полковому суду при недостаточности доказательствъ или уликъ противъ обвиняемаго, а равно при налично-*

сти законныхъ причинъ къ прекращенію дѣла,—прекращаетъ; въ противномъ же случаѣ производитъ разбирательство въ мѣрѣ власти, предоставленной дисциплинарнымъ уставомъ, или предаетъ обвиняемаго полковому суду;

3) *дознанія о преступленіяхъ и проступкахъ, подсудныхъ военному суду, по которымъ не обнаружено виновнаго, или они не влекутъ наказаній, соединенныхъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или съ потерею всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію или званію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, и дознанія о происшествіяхъ, въ коихъ не окажется признаковъ преступнаго дѣянія, прекращаетъ съ доведеніемъ о семъ, въ обоихъ случаяхъ, до свѣдѣнія, того начальника, которому было донесено въ свое время о происшествіи;*

4) *по дознаніямъ о преступленіяхъ и проступкахъ, относящихся до нарушенія обязанностей военной службы, совершенныхъ военно-служащими безъ участія лицъ гражданскаго вѣдомства и подсудныхъ военно-окружному суду, въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло разъяснено съ достаточною полнотою и преступленіе является на столько очевиднымъ, что нѣтъ надобности въ производствѣ предварительнаго слѣдствія,—предаетъ обвиняемаго суду, а если это выходитъ изъ предѣловъ его власти, то представляетъ дознаніе тому начальнику, отъ власти коего зависитъ преданіе обвиняемаго суду, и*

5) *во всѣхъ остальныхъ случаяхъ дѣлаетъ, согласно ст. 337 и 338, сообщеніе судебному слѣдователю гражданскаго вѣдомства о производствѣ предварительнаго слѣдствія или распоряженія о начатіи таковаго военнымъ слѣдователемъ, хотя бы дознаніемъ и не было обнаружено обвиняемаго или подозрѣваемаго въ преступномъ дѣяніи.*

Примѣчаніе. *Въ случаяхъ, упомянутыхъ въ ст.* 317, *о наложеніи дисциплинарнаго взысканія или о преданіи обвиняемаго суду начальникъ, назначившій дознаніе, сообщаетъ тому начальнику, въ вѣдѣніи котораго обвиняемый состоитъ, для соотвѣтствующихъ распоряженій* (ст. 334 Уст. Воен. Суд.).

Въ первомъ пунктѣ, разумѣются всѣ тѣ дознанія о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ гражданскаго вѣдомства, совершенныхъ ими въ мѣстахъ состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства и дознанія по преступленіямъ и проступкамъ, не соединенныхъ съ нарушеніемъ законовъ дисциплины и военной службы, совершенныхъ въ упомянутыхъ мѣстахъ военно-служащими совмѣстно съ лицами гражданскаго вѣдомства; такъ какъ оба разряда этихъ дѣлъ, согласно 1261 ст. Уст.Воен. Суд., смотря по роду преступленій или проступковъ подлежатъ разсмотрѣнію или мировыхъ судей, или окружныхъ судовъ, почему эти дознанія и должны быть направляемы военнымъ начальствомъ: или въ полицію для передачи мировымъ судьямъ, или прокурорамъ окружныхъ судовъ и судебнымъ слѣдователямъ для дальнѣйшаго направленія въ законномъ порядкѣ.

Во второмъ пунктѣ говорится исключительно о дѣлахъ подсудныхъ полковому суду, слѣдовательно первый вопросъ подлежащій разрѣшенію является „*подсудность дѣла,*“ которая для полковыхъ судовъ опредѣляется слѣдующими законоположеніями:

Вѣдомству полковыхъ судовъ подлежатъ дѣла о нижнихъ чинахъ, въ случаѣ содѣянія ими преступленій или проступковъ, за которые по закону опредѣляются только исправительныя наказанія, не влекущія за собою потери всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему, правъ и преимуществъ (ст. 252 Уст. Воен. Суд.)

Дѣла, означенныя въ предшедшей статьѣ, изъемлются изъ разбирательства полковыхъ судовъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) *когда нижніе чины обвиняются въ преступленіяхъ или проступкахъ, предусмотрѣнныхъ ст. 97 (оскорбленіе начальника на словахъ), 99 (вызовъ начальника на поединокъ), пунк. в. 101 (оскорбленіе дѣйствіемъ начальника изъ нижнихъ чиновъ), 108 (Ропотъ противъ распоряженій начальства), 111 (Соглашеніе съ цѣлію противодѣйствовать распоряженію начальниковъ), 126 (не важное поврежденіе здоровью съ цѣлію уклоненія отъ службы),*

127 (умышленное причиненіе увѣчья съ цѣлію уклоненія отъ службы) 172 (подача завѣдомо ложныхъ жалобъ на начальство) 186 *(нанесеніе унтеръ-офицерами побоевъ нижнимъ чинамъ) и 232 (растрата ввѣреннаго по службѣ казеннаго имущества) кн. XXII изд. 2, Св. Воен. Пост.* 1869 *года.*

2) *когда въ совершеніи преступленія или проступка, не относящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ военно-служащими обвиняются лица гражданскаго вѣдомства, означенныя въ семъ пунктѣ дѣла, по общимъ правиламъ подсудности, подлежатъ разбору или мироваго судьи, или другихъ судовъ гражданскаго вѣдомства;*

3) *когда въ совершеніи преступленія или проступка, относящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ военно-служащими участвовали лица гражданскаго вѣдомства;*

4) *когда вмѣстѣ съ обвиненіемъ въ преступленіи или проступкѣ предъявленъ искъ свыше ста пятидесяти рублей о вознагражденіи за вредъ и убытки, происшедшія отъ того преступленія или проступка, и*

5) *когда за преступленіе или проступокъ опредѣлено въ законахъ о наказаніяхъ, въ видѣ штрафа, денежное взысканіе свыше ста пятидесяти рублей.*

Примѣчаніе. *Дѣла, означенныя въ 1, 3, 4, и 5 пунк.. подлежатъ вѣдѣнію военно-окружныхъ судовъ* (ст.253тамъ же),

Изъ этого ясно, что для разъясненія вопроса о подсудности даннаго дѣла полковому суду требуется самая тщательная справка, съ уголовнымъ закономъ, для опредѣленія какому наказанію подлежитъ разсматриваемое преступленіе или проступокъ, и когда вопросъ разрѣшается утвердительно, то нужно вновь навести справку, не имѣетъ ли дѣло, такихъ условій, которые по 253 ст. изъемлютъ его изъ вѣдѣнія полковаго суда; а такихъ условій представляется пять изъ которыхъ четыре переносятъ дѣло въ военно-окружный судъ: а) пунктъ первый въ которымъ перечислены ясно тѣ преступленія и проступки, которые по соображенію законодателя, не смотря на то, что по опредѣленнымъ

за ихъ наказаніямъ, могли бы разсматриваться полковымъ судомъ, признано неудобнымъ оставлять въ компетенціи этихъ судовъ. б) пунктъ третій признаетъ неудобнымъ подвергать лицъ гражданскаго вѣдомства сужденію полковаго суда в) четвертый и пятый пункты опредѣляютъ компетенцію полковаго суда матеріальную, денежную и какъ видимъ распространяютъ его власть только на сумму въ сто пятьдесятъ рублей серебромъ, и г) объ изъятіи въ упомянутомъ во второмъ пунктѣ было уже говорено нами при разсмотрѣніи перваго пункта разбираемой статьи.

Независимо отъ правилъ, изложенныхъ въ двухъ вышеприведенныхъ статьяхъ, при разрѣшеніи вопроса объ опредѣленіи подсудности дѣла, необходимо еще руководствоваться слѣдующими постановленіями Устава Военно-Судебнаго.

1) Дѣло о преступномъ дѣяніи, за которое въ законѣ опредѣлено нѣсколько различныхъ наказаній, подлежитъ рѣшенію того суда, который въ правѣ присудить строжайшее изъ сихъ наказаній (ст. 266 тамъ же).

Это постановленіе, имѣя основаніемъ, что фактическая сторона преступленія разрѣшается по внутреннему убѣжденію судей и только по разрѣшеніи этой стороны во всѣхъ ея подробностяхъ, является возможность примѣнить то или другое наказаніе, не можетъ предоставить при преданіи суду разрѣшать вопросъ о выборѣ наказанія, что неминуемо слѣдовало бы въ томъ случаѣ, если бы можно было предовать низшему суду, тогда какъ за преступленіе между прочимъ опредѣлено и такое наказаніе, къ которому низшій судъ не имѣетъ права приговорить.

2) Въ случаяхъ обвиненія нижнихъ чиновъ въ нѣсколькихъ преступленіяхъ или проступкахъ, изъ коихъ одни подлежатъ разсмотрѣнію полковаго, а другіе военно-окружнаго суда, дѣло рѣшается военно-окружнымъ судомъ (ст. 267 тамъ же).

Постановленіе изложенное въ выше приведенной статьѣ закона, вытекаетъ изъ того основнаго правила нашего уголовнаго законодательства, выраженнаго 152 ст. Улож, о нак. Угол. и Испр. и 86 ст. XXII книг. из. 2 Св. Воен. Пост. 1869 года, по которымъ наказаніе назначается по совокупности преступленій, при чемъ высшее по роду наказаніе поглащаетъ собою низшее,

слѣдовательно сужденіе одного и того же лица въ разныхъ судахъ, по роду проступковъ совершенныхъ одновременно, подъ чѣмъ должно разумѣть тотъ періодъ времени, въ который обвиняемый не былъ осужденъ за первый проступокъ, могло бы вызвать или коренное нарушеніе правила о поглощеніи низшаго наказанія высшимъ, а явилась бы система сложенія наказаній при отдѣльномъ приведеніи въ исполненіе каждаго приговора, или же породило бы большое промедленіе дѣлъ, при разсмотрѣніи различныхъ проступковъ одного и того же лица въ отдѣльныхъ судахъ.

Въ дополненіе къ этому правилу законъ установилъ слѣдующее постановленіе:

если одинъ и тотъ же подсудимый участвовалъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, различными лицами совершенныхъ и подлежащихъ вѣдѣнію разныхъ военныхъ судовъ, то по разсмотрѣнію каждымъ судомъ отдѣльно подвѣдомственнаго ему, по симъ преступнымъ дѣяніямъ, дѣла, наказаніе подсудимому, по правиламъ о совокупности преступленій, опредѣляется тѣмъ судомъ, который разсматривалъ важнѣйшее его преступленіе (ст. 270 тамъ же).

Это правило установлено для скорѣйшаго рѣшенія дѣлъ, такъ чтобы изъ за одного лица незадерживать другихъ обвиняемыхъ. Къ этому правилу совершенно подойдетъ и тотъ случай, когда одно лицо совершило преступленіе подсудное военно-окружному суду и въ то же время, независимо отъ этого преступнаго дѣянія совершаетъ совмѣстно съ другими лицами, не участвующими въ первомъ, такой проступокъ, который не имѣетъ никакой связи съ первымъ и подсуденъ полковому суду, то въ этомъ случаѣ, несмотря на то, что однимъ изъ виновныхъ совершены два преступленія разной подсудности, все таки по второму преступному дѣянію, совершенному совмѣстно съ другими лицами, дѣло подсудно полковому суду, и согласно приведенной статьи, должно быть имъ разсмотрѣно съ тѣмъ однако, что приговоръ о томъ изъ подсудимыхъ, который совершилъ разныя преступленія, не долженъ быть приводимъ въ исполненіе, а отправленъ къ дѣлу по высшему преступленію, съ тѣмъ, чтобы высшій судъ

постановилъ одинъ общій приговоръ по совокупности преступленій; и

3) всѣ участники въ преступленіи или проступкѣ судятся въ одномъ судѣ, и именно въ томъ, коему подсудны главные виновные, или въ вѣдомствѣ коего находится большее число обвиняемыхъ. Но если одни изъ соучастниковъ въ преступленіи или проступкѣ подсудны военно-окружному, а другіе полковому суду, то дѣло о всѣхъ обвиняемыхъ подлежитъ рѣшенію военно-окружнаго суда (ст. 269 тамъ же).

Это правило вытекаетъ точно также изъ существа дѣла, такъ какъ при разсмотрѣніи дѣла, однимъ судомъ, во всемъ его объемѣ, легче и точнѣе выясняется степень виновности каждаго изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ и естественно при этихъ условіяхъ справедливость приговора является болѣе обезпеченною.

Когда по соображеніи всѣхъ изложенныхъ выше правилъ, съ даннымъ случаемъ вопросъ о подсудности дѣла полковому суда разрѣшается утвердительно, то слѣдуетъ дать дѣлу дальнѣйшій ходъ сообразный съ самымъ существомъ дѣла.

Въ разсматриваемомъ нами пунктѣ прежде всего поставлено прекращеніе дѣла, которое и бываетъ двухъ видовъ:

а) по недостаточности доказательствъ или уликъ противъ подозрѣваемаго т. е. когда дознаніе не возстановитъ признаковъ ни однаго изъ преступныхъ дѣяній предусмотренныхъ общимъ или военнымъ уголовными законами, такъ что самое преступленіе или проступокъ заявленный первоначально противъ подозрѣваемаго является не существующимъ, или когда нѣтъ никакого основанія предполагать, чтобы возстановленный дознаніемъ преступный фактъ, былъ совершенъ подозрѣваемымъ или иначе сказать, когда дознаніемъ не установлено взаимной связи между преступленіемъ или проступкомъ и подозрѣваемымъ лицомъ.*) и

б) когда дознаніемъ возстановлены и преступный фактъ и взаимная связь между этимъ фактомъ и подозрѣваемымъ лицомъ, но тѣмъ не менѣе по имѣющимся въ дѣлѣ законнымъ причинамъ,

---

*) *Примѣч.* Формы приложеніе № 11 лит. а и 2 лит. в.

онъ не можетъ быть вмѣненъ подозрѣваемому въ вину и дѣло въ силу законныхъ причинъ, подлежитъ прекращенію.

Судебное преслѣдованіе, въ отношеніи уголовной отвѣтственности обвиняемаго, не можетъ быть возбуждено, а начатое подлежитъ прекращенію:

1) за смертію обвиняемаго,

2) за истеченіемъ давности,

3) за примиреніемъ обвиняемаго съ обиженнымъ въ указанныхъ законамъ случаяхъ, и

4) за Высочайшимъ повелѣніемъ или общимъ милостивымъ манифестомъ, дарующимъ прощеніе, или же повелѣніемъ Главнокомандующаго, въ опредѣленныхъ законамъ случаяхъ (ст. 225 тамъ же).

Для прекращенія дѣла по первому пункту необходимо удостовѣреніе законнымъ актомъ, несомнѣнности смерти обвиняемаго, который и долженъ быть приложенъ къ дѣлу. Такими актами должны почитаться: донесеніе полкового врача, ближайшаго начальника подозрѣваемаго, увѣдомленіе госпиталя и приказъ по полку объ исключеніи подозрѣваемаго изъ списковъ*).

Второй пунктъ говоритъ о прекращеніи дѣлъ за давностію, которая по дѣйствующему законодательству является различною:

а) для преступленій воинскихъ она изложена въ ст. 92 Св. Воен. Пост. 1869 года изд. 2 книг. XXII, и по подсуднымъ полковому суду въ 3 и 4 пунктахъ статьи говорящей: пунктъ 3) *когда со времени учиненія законопротивнаго дѣянія, за которое опредѣляется содержаніе въ дисциплинарныхъ баталіонахъ или ротахъ прошло* пять лѣтъ, *и когда преступленіе во все сіе время не сдѣлалось гласнымъ, или же когда виновный въ ономъ, не смотря на произведенное слѣдствіе, въ теченіи того же времени не былъ обнаруженъ.*

Пунктъ 4) *когда со времени учиненія законопротивнаго дѣянія, за которое опредѣляется одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, или денежное взысканіе, прошло* три года *и когда законопротивное дѣяніе во все сіе*

Примѣч. *) Формы смотри приложеніе № 11 лит. б.

время не сдѣлалось гласнымъ, или виновный въ онымъ слѣдствіемъ въ теченіи того же времени не былъ обнаруженъ; и

б) для преступленій общихъ въ 4 пунктѣ 158 статьи Уложенія о наказаніяхъ Уголовныхъ и исправительныхъ говорящемъ: *когда со времени учиненія проступковъ, за которые опредѣляется закономъ заключеніе въ тюрьмѣ, прошло* **два года**, *а тѣхъ, за которые опредѣляется лишь арестъ, или денежныя взысканія, или выговоры, или замѣчанія, или же внушенія, прошло* **шесть мѣсяцевъ**, *и когда оные въ теченіе означенныхъ сроковъ не сдѣлались гласными, или виновные въ оныхъ слѣдствіемъ, въ теченіи того же времени, не были обнаружены.*

И въ статьѣ 21 Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями говорящей: *виновные освобождаются отъ взысканія, когда кража, мошенничество и присвоеніе чужаго имущества въ теченіи двухъ лѣтъ, злоупотребленіе въ теченіи года, а прочіе проступки въ теченіи шести мѣсяцевъ, со времени ихъ совершенія, не сдѣлались извѣстными мировому судьѣ или полиціи, или когда въ теченіи тѣхъ же сроковъ не было никакого по нимъ производства**).

Третій пунктъ говоритъ о прекращеніи дѣлъ примиреніемъ. Примиреніе считается состоявшимся, когда жалобщикомъ и обвиняемымъ подписанъ актъ мироваго разбирательства. О дѣлахъ которые могутъ оканчиваться примиреніемъ изложено подробно въ предыдущей VI главѣ**).

Пунктъ четвертый о помилованіи и прощеніи виновныхъ Высочайшею властію; правила прекращеніе дѣлъ по этому пункту вполнѣ точны изъ текста 95 статьи книги XXII Св. В. П. 1869 г. говорящей. *Помилованіе и прощеніе виновныхъ ни въ какомъ случаѣ не зависитъ отъ суда. Оно непосредственно исходитъ отъ Верховной Самодержавной власти и можетъ быть лишь дѣйствіемъ Монаршаго*

Примѣч. *) Формы приложеніе № 11 лит. в.

**) Форма приложеніе № 10 лит. г.

*милосердія. Сила и пространство дѣйствія сего милосердія, какъ изъятія изъ законовъ, опредѣляются въ томъ самомъ Высочайшемъ повелѣніи, коимъ смягчается участь виновныхъ или же даруется имъ совершенное прощеніе. Властію прощать виновныхъ облечены отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА лишь главнокомандующій и лица, пользующіяся равными съ нимъ правами**).

Окончаніе дѣлъ въ дисциплинарномъ порядкѣ также представляетъ два случая:

а) по всѣмъ тѣмъ проступкамъ, которые не предусмотрѣны общими или военными уголовными законами, а между тѣмъ составляютъ маловажныя нарушенія порядка службы и дисциплины или общественнаго благочинія, или хотя и предусмотрѣны общими и военно-уголовными законами, но наказаніе опредѣленное ими не превышаетъ дисциплинарной власти того начальника, который имѣетъ право на преданіе суду,**) и

б) по преступленіямъ и проступкамъ предусмотрѣннымъ общими или военными уголовными законами, за которые въ самомъ законѣ опредѣлены различныя наказанія и въ томъ числѣ дисциплинарное взысканіе, то начальникъ, если признаетъ нужнымъ, имѣетъ право воспользоваться ст. 10 книги XXIII и окончить дѣло дисциплинарно***).

По преступленіямъ и проступкамъ, которые по опредѣленнымъ за нихъ въ законѣ наказаніямъ подсудны полковому суду, а также и по тѣмъ, въ которыхъ начальникъ не признаетъ возможнымъ воспользоваться правомъ предоставленнымъ упомянутой ст. 10 предаетъ полковому суду, которые и заключаются:

о преданіи обвиняемаго полковому суду военный начальникъ отдаетъ въ приказъ по ввѣренной ему части войскъ или управленію (ст. 572 Уст. Воен. Суд.)****).

Вмѣстѣ съ копіею приказа въ полковой судъ препровождаются: 1) произведенное по дѣлу слѣдствіе или

Примѣч. *) Формы приложеніе № 11 лит. в.

**) Формы приложенія № 11 лит. д. № 17 лит. а.

***) Форма приложеніе № 1 лит. в.

****) Форма приложеніе № 12 лит. а.

дознаніе, а если таковыхъ произведено не было, то подлинныя письменныя свѣдѣнія, на основаніи которыхъ послѣдовало преданіе обвиняемаго суду; и 2) копію съ послужнаго списка обвиняемаго, выписку изъ штрафнаго журнала, а въ случаѣ надобности и копію съ армейскаго списка (ст. 573 тамъ же).

Въ случаѣ преданія обвиняемаго полковому суду при другой части войскъ (21 ст.), копія съ приказа, съ означенными въ предшедшей статьѣ приложеніями, препровождается въ полковой судъ, чрезъ начальника той части, при которой судъ учрежденъ (ст. 574 тамъ же).

Случаи упомянутые въ послѣдней статьѣ, могутъ быть только при условіяхъ, упомянутыхъ въ ниже приведенныхъ статьяхъ I Раздѣла Устава Военно-Судебнаго, приказъ по Военному вѣдомству 28 Марта 1883 года № 84.

Въ нестроевыхъ командахъ, равно и въ тѣхъ строевыхъ частяхъ войскъ, начальники коихъ не пользуются властію полковыхъ командировъ или въ коихъ состоитъ незначительное число офицеровъ, — полковые суды не учреждаются (ст. 20 томъ же).

Изъ означенныхъ въ предшедшей 20 статьѣ частей войскъ дѣла передаются на разсмотрѣніе полковаго суда ближайшей части войскъ (ст. 21 тамъ же).

Опредѣленіе частей войскъ, въ которыхъ не могутъ быть учреждены полковые суды, равно назначеніе полковыхъ судовъ, въ которые должны быть передаваемы дѣла изъ помянутыхъ въ 20 статьѣ частей войскъ, — зависитъ отъ усмотрѣнія Главнаго Начальника военнаго округа (ст. 22 тамъ же).

Въ силу означеннаго законоположенія, передача дѣлъ изъ извѣстной части войскъ, въ полковой судъ той или другой части въ точности должна быть опредѣлена въ приказѣ по войскамъ округа*).

Въ третьемъ пунктѣ говорится о дѣлахъ двухъ видовъ:

а) дознанія по преступленіямъ и проступкамъ, подсуднымъ военному суду, по которымъ не обнаружено виновнаго мо-

Примѣч. *) Форма приложеніе № 12 лит. б и в.

гутъ быть прекращены въ томъ только случаѣ когда они невлекутъ наказаній соединенныхъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или съ потерею всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію или званію присвоенныхъ правъ и преимуществъ т. е. по всѣмъ преступленіямъ и проступкамъ, кто бы въ нихъ ни обвинялся, влекущимъ наказанія съ потерею или ограниченіемъ правъ по службѣ или безъ всякаго ограниченія правъ. и

б) дознанія о происшествіяхъ, въ коихъ не окажется признаковъ преступнаго дѣянія. Прекращеніе дѣлъ по этому пункту предоставлено военному начальству съ тѣмъ ограниченіемъ, что бы о такомъ своемъ распоряженіи онъ обязанъ доводить до свѣдѣнія того начальника, которому было донесено въ свое время о происшествіи. Безпорно, что въ этихъ случаяхъ высшій начальникъ, обязанъ провѣрить распоряженія и въ случаѣ признанія таковаго неправильнымъ, имѣетъ право отмѣнить и предписать какъ именно поступить*).

Въ четвертомъ пунктѣ говорится о преданіи военно-окружному суду по однимъ дознаніямъ, для чего требуются слѣдующія условія: 1) чтобы преступленія или проступокъ, по опредѣленному за нихъ въ законѣ наказанію, были подсудны военно-окружному суду, а потому преданіе военно-окружному суду за такой проступокъ, который подсуденъ полковому суду будетъ незаконно и военнымъ прокуроромъ, въ этомъ случаѣ не можетъ быть предложено суду обвинительнаго акта, въ явное нарушеніе порядка подсудности, а дѣло будетъ возвращено начальству для направленія въ законномъ порядкѣ; 2) чтобы преступленіе или проступокъ относились до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, къ которымъ и принадлежатъ только предусмотрѣнные въ Воинскомъ уставѣ о Наказаніяхъ т. е. XXII книги Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 2 слѣдовательно не мыслимо и не законно преданіе суду по дознанію за другія преступленія; 3) чтобы оно было совершенно одними военно-служащими безъ участія лицъ гражданскаго вѣдомства, и 4) чтобы дѣло было разъяснено съ достаточною полнотою и преступленіе являлось бы очевиднымъ. Подъ очевидностью слѣдуетъ разумѣть тѣ случаи, когда дознаніемъ не только

Примѣч. *) Форма приложеніе 15 лит. д.

возстановлены всѣ признаки преступнаго дѣянія, но и возстановлена связь между самымъ актомъ и подозрѣваемымъ лицомъ т. е. выработана была бы большая вѣроятность, что преступленіе совершенно подозрѣваемымъ лицомъ.

Законъ этотъ установленъ, для возможно быстраго движенія дѣлъ по преступленіямъ, противъ законовъ дисциплины и военной службы, въ дѣйствительности онъ можетъ достигать означенной цѣли, только тогда, когда военное начальство къ полнотѣ разслѣдованія и очевидности преступленія будетъ относиться съ крайнею осторожностію; при другихъ же условіяхъ столь важный законъ, для возможно быстраго движенія дѣлъ можетъ дать совершенно противоположныя результаты, весьма не благопріятныя для отправленія провосудія: а) если военная прокуротура будетъ относиться къ понятіямъ полноты и очевидности болѣе серьезно, чѣмъ военное начальство; то она въ громадномъ большинствѣ случаевъ, естественно будетъ пользоваться правомъ дополненія дознаній, предоставленномъ ей по 547 ст. Уст. Воен. Судеб.*) что разумѣется можетъ замедлить производство дѣла, болѣе чѣмъ производство въ началѣ предварительнаго слѣдствія; и б) если военная прокуротура при недостачной полнотѣ дознаній будетъ предлагать военно-окружному суду обвинительные акты, надѣясь недостающее возстановить на судѣ, что впрочемъ, не только не всегда но и въ большинствѣ случаевъ невыполняется; то судъ при недостаточности уликъ, будетъ выносить оправдательные приговоры, и въ числѣ ихъ будутъ несомѣнно такія, по которымъ преданные суду дѣйствительно совершили преступленіе и остались не обвиненными исключительно потому, что противъ нихъ не были собраны надлежащія улики**).

При представленіи дознанія начальнику, имѣющему право на преданіе военному суду, съ мнѣніемъ, что дознаніе совершенно достаточно для этой цѣли, должны быть въ точности изло-

---

Прмѣч. *) Ст. 547. *Когда обвиняемый предается военно-окружному суду на основаніи 4 п. 334 ст. безъ производства предварительнаго слѣдствія, то военный прокуроръ равнымъ образомъ имѣетъ право требовать необходимыя предварительныя свѣдѣнія, ежели окажутся недостаточными тѣ, по коимъ обвиняемый преданъ военнымъ начальникомъ* (Ст. 546).

**) Форма приложеніе № 13 лит. в.

жены основанія подтверждающія это мнѣніе; несомнѣнно, что высшій въ этомъ случаѣ начальникъ не лишенъ права возвратить дознаніе обратно и потребовать производства предварительнаго слѣдствія, указавъ для этаго основанія *).

Пятый пунктъ говоритъ о всѣхъ остальныхъ случаяхъ, подъ которыми и слѣдуетъ разумѣть дознанія о преступленіяхъ и проступкахъ воинскихъ, которые не являются очевидными и общихъ предусмотрѣнныхъ Уложеніемъ о наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ и Уставомъ о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями, подсудныхъ военно-окружному суду и по этому, согласно статьи 335**) Устава Военно-Судебнаго, требующихъ производства предварительнаго слѣдствія; подсудными же военно-окружному суду по 260 статьѣ того же устава являются слѣдующія дѣла:

1) *о генералахъ, штабъ и оберъ-офицерахъ и начальникахъ военнаго вѣдомства;*

2) *о нижнихъ чинахъ по преступленіямъ и проступкамъ, предусмотрѣннымъ ст. 97, 99, 101, п. в., 108, 111, 126, 127, 172, 186 и 232 кн. XXII С. В. П., а равно по всѣмъ преступленіямъ и проступкамъ, влекущимъ за собою потерю всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ, лично по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему, правъ и преимуществъ и другія болѣе тяжкія наказанія;*

3) *о всѣхъ вообще лицахъ, подлежащихъ военному суду,—по преступленіямъ и проступкамъ, относящимся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, когда въ нарушеніи этомъ вмѣстѣ съ военно-служащими участвовали лица гражданскаго вѣдомства, и*

4) *о всѣхъ вообще нижнихъ чинахъ, если вмѣстѣ съ обвиненіемъ предъявленъ искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки свыше ста пятидесяти рублей, или когда за*

Примѣч. *) Формы приложеніе № 13 лит. а и б.

**) Ст. 335. *Предварительное слѣдствіе о преступленіяхъ и проступкахъ, подсудныхъ военно-окружнымъ судамъ, производится военнымъ или судебнымъ слѣдователемъ, при содѣйствіи военнаго начальства или полиціи и при наблюденіи по принадлежности, лицъ прокурорскаго надзора военнаго или гражданскаго вѣдомства.*

преступленіе и проступокъ опредѣлено въ законахъ, въвидѣ наказанія денежное взысканіе свыше той же суммы.

Если преступленія и проступки общія и совершены въ мѣстахъ вѣдѣнія общей полиціи, то согласно 338*) ст. Уст. Воен. Суд., слѣдствіе производится судебными слѣдователями. Когда же преступленіе или проступокъ сопряженъ съ нарушеніемъ законовъ дисциплины и военной службы, хотя бы въ этомъ нарушеніи участвовали лица гражданскаго вѣдомства, а равно когда преступленія или проступки военно-служащихъ, хотя не относятся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, но совершены или въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства или въ мѣстахъ не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, но между одними воинскими чинами и во время отправленія ими обязанностей службы, то дознаніе, согласно 337 ст. **) того же устава, передается военному слѣдователю.

Распоряженіе о производствѣ предварительнаго слѣдствія, дѣлается тѣмъ именно начальникомъ, который распоряжался назначеніемъ дознанія и къ которому оно было представлено на разсмотрѣніе, какъ это опредѣлено въ 339 ст. Устава Военно-Судебнаго говорящей: *право распоряженія о производствѣ предварительнаго слѣдствія принадлежитъ военнымъ начальникамъ, упомянутымъ въ ст. 315 по преступленіямъ и проступкамъ, подчиненныхъ имъ лицъ, а равно по происшествіямъ, случившимся въ кругѣ ихъ вѣдомства и заключающимъ въ себѣ признаки преступленія или проступка, подсуднаго военно-окружному Суду.— При уча-*

Примѣч. *) Ст. 338. *Во всѣхъ прочихъ, не упомянутыхъ въ предыдущей статьѣ, случаяхъ совершенія военно-служащими общихъ преступныхъ дѣяній, подсудныхъ военно-окружному суду, предварительное слѣдствіе производится судебными слѣдователями гражданскаго вѣдомства.*

**) Ст. 337. *Предварительное слѣдствіе въ случаяхъ, указанныхъ въ 1 и 2 п. 314 ст., производится военными слѣдователями. При совмѣстномъ совершеніи преступнаго дѣянія лицами военнаго и морскаго вѣдомствъ, предварительное слѣдствіе производится военнымъ или военно-морскимъ слѣдователемъ, смотря потому, въ вѣдѣніи военнаго или морскаго начальства находится мѣстность, въ которой учинено противозаконное дѣяніе.*

стіи въ преступленіи, какъ говорится въ 340 ст., нѣсколькихъ военно-служащихъ, подчиненныхъ разнымъ начальникамъ, распоряженіе о производствѣ предварительнаго слѣдствія дѣлается: если начальники, которымъ подчинены обвиняемые, пользуются равною властью,—тѣмъ изъ нихъ, въ предѣлахъ вѣдомства котораго совершено преступленіе, или которымъ было сдѣлано распоряженіе о производствѣ дознанія; въ противномъ случаѣ,—старшимъ изъ нихъ.

Если право назначенія дознаній всегда принадлежитъ тому начальнику, въ исключительномъ вѣдѣніи котораго находится мѣсто гдѣ совершено преступленіе или проступокъ, хотя бы въ немъ участвовали и лица подчиненные различнымъ начальникомъ, то право распоряженія по этимъ дознаніямъ предварительнаго слѣдствія остается за нимъ только тогда, когда начальникъ другихъ военно-служащихъ участвующихъ въ преступленіи или проступкѣ, пользуется равною съ нимъ властію, а если начальникъ тотъ старше, то право это переходитъ на него. Оконченное же дознаніе все таки, по буквальному смыслу ст. 333 Устава Воен.-Суд., должно быть представлено начальнику распорядившемуся его назначеніемъ, а уже этотъ послѣдній, вмѣстѣ съ мнѣніемъ своимъ обязанъ представить его тому начальнику отъ котораго будетъ зависѣть распоряженіе о назначеніи предварительнаго слѣдствія*).

Производство предварительнаго слѣдствія должно быть поручаемо: Судебному слѣдователю, согласно ст. 228 Уст. Угол. Суд., того участка, въ мѣстѣ котораго совершено преступленіе; военному же слѣдователю, согласно 378 ст. Уст. Воен.-Судеби., въ предѣлахъ участка, котораго находиться часть войскъ или военное учрежденіе, къ которому принадлежитъ обвиняемый или совершенное преступленіе. Распредѣленіе участковъ военныхъ слѣдователей дѣлается согласно, ст. 62 I Раз. Уст. Воен.-Суд., объявленнаго въ приказѣ по военному вѣдомству 28-го Марта 1883 года за № 84 говорящей.

---

*) *Примѣч.* Форма приложеніе № 14 лит. а.

Распредѣленіе военныхъ слѣдователей зависитъ отъ Главнаго Начальника военнаго округа, а личное назначеніе слѣдователей по означенному распредѣленію дѣлается Главнымъ Начальникомъ военнаго округа, по докладу предсѣдателя военно-окружнаго суда.

Такъ какъ всѣ распоряженія Главнаго Начальника военнаго округа объявляются въ приказахъ по округу, то и распредѣленіе участковъ, а равно и слѣдователей завѣдующихъ, участками, объявляется въ упомянутыхъ приказахъ. Участки гражданскихъ слѣдователей, всегда извѣстны мѣстной полиціи, такъ что если бы военный начальникъ встрѣтилъ затрудненіе къ какому именно судебному слѣдователю слѣдуетъ отправить дознанія для производства слѣдствія, то всегда можетъ отослать въ полицію для передачи надлежащему слѣдователю *).

Самое распоряженіе о производствѣ предварительныхъ слѣдствій, должно состоять въ сообщеніяхъ судебному или военному слѣдователямъ о томъ, что въ такомъ то мѣстѣ, въ такое то время совершено извѣстное преступленіе или проступокъ и въ качествѣ обвиняемаго въ совершеніи означеннаго факта привлекается такое то лицо. **) Всѣ эти части сообщенія являются одинаково необходимыми, въ силу ст. 214 Уст. Воен. Суд., а для военныхъ слѣдователей и по смыслу ст. 346 ***) того же устава, такъ какъ они въ силу не только упомянутаго закона, но и всѣхъ другихъ постановленій Устава Военно-Судебнаго, опредѣляющихъ ихъ права и обязанности, не имѣютъ права собственною властію привлекать кого либо изъ военно-служащихъ въ качествѣ обвиняемыхъ; такимъ образомъ если бы въ предложеніи военнымъ начальникамъ, не было указано лица привлекаемаго къ отвѣтственности, то военному слѣдователю оставалось бы или приступить къ слѣдствію какъ о происшествіи и по выясненіи виновности извѣстнаго лица, войти съ представленіемъ къ начальству о привлеченіи этого лица

Примѣч. *) Форма приложеніе № 14 лит. б.

**) Форма приложеніе № 14 лит. в.

***) ст. 346. *Военный Слѣдователь приступаетъ къ предварительному слѣдствію не иначе, какъ по порученію военнаго начальника, о времени полученія требованія военнаго начальника, а равно и о началѣ онаго, военный слѣдователь немедленно увѣдомляетъ военнаго прокурора.*

къ отвѣтственности, или же не приступая къ производству слѣдствія, запросить начальника, кто именно привлекается къ отвѣтственности; въ обѣихъ случаяхъ несомнѣнно дѣлается проволочка во времени и производится безполезная переписка. Кромѣ же дѣлъ по преступленіямъ и проступкамъ, могутъ быть передаваемы военному слѣдователю дѣла о происшествіяхъ, которые могутъ заключать въ себѣ признаки преступленія или проступка. Недостаточность въ сообщеніи къ слѣдователю, одной изъ изложенныхъ выше частей, представляетъ еще то неудобство, что слѣдователь не въ состояніи будетъ съ точностію разрѣшить вопросъ: подлежитъ-ли препровожденное къ нему дознаніе производству предварительнаго слѣдствія или должно быть возвращено начальнику для передачи въ полковой судъ.

Кромѣ этого сообщенія начальникъ согласно 341 ст. Уст. Воен. Суд., *препровождаетъ къ надлежащему военному или судебному слѣдователю, а въ случаѣ вызова военнаго слѣдователя, передаетъ ему, по прибытіи, — все производство по дѣлу, копію съ послужнаго списка обвиняемаго изъ военно-служащихъ и выписку о немъ изъ штрафнаго журнала или журнала взысканій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, военный начальникъ увѣдомляетъ о назначеніи производства слѣдствія военнаго прокурора или надлежащее лицо прокурорскаго надзора гражданскаго вѣдомства по принадлежности.*

Сообщеніе военному прокурору о назначеніи предварительныхъ слѣдствій чрезъ военныхъ слѣдователей, является весьма важнымъ и существеннымъ для скорости движенія дѣлъ, въ видахъ наблюденія военными прокурорами за производствомъ предварительныхъ слѣдствій; при неимѣніи же такихъ сообщеній, которые на практикѣ весьма часто военными начальниками упускаются изъ виду, военный прокуроръ лишается возможности наблюдать, за безъотлагательнымъ начатіемъ слѣдствій *).

---

*) *Примѣч.* Форма приложеніе № 14 лит. г.

ГЛАВА VIII.

Объ участіи военнаго начальства въ производствѣ предварительнаго слѣдствія и о власти при преданіи военно-окружному суду.

Участіе военнаго начальства въ производствѣ предварительнаго слѣдствія кромѣ уже изложенныхъ выше: а) права распоряженія о производствѣ предварительнаго слѣдствія и б) въ уполномоченіи производящаго дознаніе производить слѣдственныя дѣйствія, когда до прибытія военнаго слѣдователя слѣды преступленія или проступка могутъ изгладиться заключаютсл еще въ слѣдующемъ:

1) Въ правѣ выраженномъ въ 344 ст. Уст. Воен. Суд. говорящей: *военный начальникъ по требованію коего производится слѣдствіе, можетъ освѣдомляться лично или чрезъ довѣренное лицо о положеніи слѣдствія и обращать вниманіе слѣдователя на такія обстоятельства, какія признаетъ нужнымъ для разъясненія дѣла. Въ случаѣ неуваженія военнымъ слѣдователемъ подобныхъ указаній, или въ случаѣ медленности въ дѣйствіяхъ слѣдователя, военный начальникъ относится о семъ чрезъ военнаго прокурора въ военно-окружной судъ.*

Право это какъ видно изъ буквальнаго смысла приведеннаго закона, можетъ принадлежать только тому изъ военныхъ начальниковъ, который распорядился производствомъ предварительнаго слѣдствія; а изъ употребленнаго въ статьѣ выраженія „*освѣдомляться*“ слѣдуетъ заключить, что это не есть какое нибудь постоянное наблюденіе и руководство дѣйствіями слѣдователя, а ни болѣе ни менѣе, какъ простая справка по дѣлу, совершаемая не письменно, а лично или черезъ довѣренное лицо. По характеру этого права и вмѣстѣ съ тѣмъ согласно съ другими законоположеніями о производствѣ предварительныхъ слѣдствій, военный слѣдователь не обязанъ допускать ни военнаго начальника, ни довѣренное отъ него лицо къ присутствованію при слѣдственныхъ дѣйствіяхъ; ни предъявлять этимъ лицамъ

для разсмотрѣнія самаго слѣдственнаго производства, а обязанъ сообщить какъ о самомъ положеніи дѣла, такъ и о тѣхъ данныхъ, которые выяснены производствомъ. По этимъ сообщеннымъ слѣдователямъ данныхъ и по другимъ имѣющимся въ распоряженіи начальника, послѣдній и можетъ обратить вниманіе слѣдователя на такія обстоятельства, которые признаетъ нужными разслѣдовать, въ видахъ выясненія дѣла. Обсудить важность этихъ обстоятельствъ, ихъ значеніе для дѣла и необходимость ихъ изслѣдованія, вполнѣ зависитъ отъ военнаго слѣдователя, а если начальникъ не доволенъ оставленіемъ его заявленій безъ послѣдствій, то вправѣ входить въ военно-окружный судъ, которому и принадлежитъ окончательное разрѣшеніе этого вопроса.

2) Согласно, статьи 348*) Уст. Воен. Суд., военному начальству предоставлено разрѣшеніе по представленіямъ военнаго слѣдователя, вопроса о привлеченіи къ отвѣтственности военнослужащихъ, когда преступленіе ихъ будетъ обнаружено военнымъ слѣдователемъ при производствѣ другаго дѣла.

Представленіе военнаго слѣдователя въ этихъ случаяхъ, составляетъ ни болѣе ни менѣе какъ одинъ изъ поводовъ къ возбужденію преслѣдованія и въ этомъ случаѣ, въ разсмотрѣніи представленія и дачѣ ему дальнѣйшаго направленія, военное начальство обязано руководствоваться правилами изложенными въ Главѣ III настоящей книги. „О законныхъ поводахъ къ начатію дѣлъ,“ а также тѣ соображенія, которые изложены во II Главѣ, настоящей книги о разсмотрѣніи повода для привлеченія къ слѣдствію офицеровъ судебными слѣдователями. Этимъ же правиломъ военное начальство должно слѣдовать и при сообщеніяхъ

Примѣч. *) ст. 348. *Если при производствѣ слѣдствія объ одномъ преступленіи будутъ обнаружены признаки другаго, не имѣющаго существенной связи съ производимымъ дѣломъ, то слѣдователь принимаетъ мѣры къ сохраненію сихъ признаковъ, а въ случаяхъ закономъ указанныхъ, и къ пресѣченію подозрѣваемому способовъ уклониться отъ слѣдствія, о чемъ и доводитъ немедленно до свѣдѣнія военнаго начальника и военнаго прокурора, изслѣдованіе же сего вновь открытаго преступленія начинается, на общемъ основаніи не иначе какъ по порученію военнаго начальника. Означенный порядокъ соблюдается и въ томъ случаѣ, когда слѣдствіемъ обнаружено участіе другаго лица, не привлеченнаго къ дѣлу въ качествѣ обвиняемаго.*

военными прокурорами о преступленіяхъ и проступкахъ военно-служащихъ, дѣлаемыхъ означенными должностными лицами на основаніи статьи 375 Устава Военно- Судебнаго, говорящей: *военный прокуроръ, обнаруживъ при наблюденіи за производствомъ предварительнаго слѣдствія или при разсмотрѣніи поступившаго къ нему дѣла, признаки такого преступленія или проступка, подсуднаго военному суду, по коему еще не было возбуждено преслѣдованія, сообщаетъ объ обнаруженномъ имъ на распоряженіе подлежащаго военнаго начальника, а въ случаѣ оставленія послѣднимъ такого сообщенія безъ послѣдствій, доноситъ о семъ непосредственному высшему начальнику и Главному Военному Прокурору.*

3) статья 380 Устава Военно-Судебнаго говоритъ: *Если окажется необходимымъ допросить кого либо, или же произвести иное слѣдственное дѣйствіе въ мѣстѣ, отдаленномъ отъ того, гдѣ слѣдствіе возникло, то исполненіе сихъ дѣйствій возлагается на другаго ближайшаго къ тому мѣсту военнаго или судебнаго слѣдователя. Для допроса военно-служащихъ, а также для производства слѣдственныхъ дѣйствій въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, военный слѣдователь можетъ, сверхъ того, обращаться къ военному начальнику. Во всѣхъ означенныхъ случаяхъ, показанія отбираются по допроснымъ пунктамъ, сообщеннымъ отъ слѣдователя производящаго дѣло, а прочія слѣдственныя дѣйствія согласно сдѣланнымъ имъ по предмету ихъ указаніями.*

Въ этомъ случаѣ дѣятельность военнаго начальства при предварительномъ слѣдствіи, не можетъ проявиться иначе какъ по требованію военнаго слѣдователя и должна заключаться только въ тѣхъ дѣйствіяхъ, которые имъ будутъ указаны т. е. или въ допросѣ извѣстныхъ лицъ по допроснымъ пунктамъ, или же въ производствѣ: осмотра, обыска и выемки, согласно сдѣланнымъ военнымъ слѣдователемъ указаніямъ. Дѣйствія эти производятся кѣмъ либо изъ офицеровъ которые и должны при совершеніи ихъ руководствоватся правилами, изложенными въ Главѣ V

настоящей книги „о производствѣ дознаній,“ когда производящій дознанія, по порученію военнаго начальства, замѣняетъ военнаго слѣдователя, и

4) Военный слѣдователь во время производства предварительнаго слѣдствія по собственному усмотрѣнію принимаетъ мѣры къ пресѣченію обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда и такое постановленіе военнаго слѣдователя относительно обвиняемаго изъ военно-служащихъ, согласно статьи 475 *) приводится въ дѣйствіе по распоряженію военнаго начальства, которое однакоже имѣетъ право, согласно статьи 476 **) Устава Военно-Судебнаго, если признаетъ мѣру недостаточною, замѣнить ее болѣе строгою и военный слѣдователь не имѣетъ права возраженія, а если военный начальникъ признаетъ возможнымъ ограничиться мѣрою менѣе строгою чѣмъ та, которую избралъ военный слѣдователь, то распорядившись о приведеніи въ исполненіе этой мѣры, въ тоже время мнѣніе свое объ измѣненіи мѣры, вмѣстѣ съ постановленіемъ военнаго слѣдователя, отправляетъ къ военному прокурору для внесенія на разрѣшеніе военно-окружнаго суда ***). Въ этихъ случаяхъ военное начальство обязано руководствоваться правилами изложенными въ настоящей книгѣ, главѣ IV „о назначеніи дознаній,“ въ которой и изложены правила объ избра-

---

Примѣч. *) ст. 475. *Постановленія военнаго слѣдователя о принятіи мѣръ пресѣченія обвиняемому изъ военно-служащихъ уклониться отъ слѣдствія и суда или объ измѣненіи означенныхъ мѣръ приводится въ дѣйствіе по распоряженію военнаго начальства.*

**) ст. 476. *Если военный начальникъ, по распоряженію котораго производится слѣдствіе, признаетъ принятую военнымъ слѣдователемъ мѣру пресѣченія способовъ обвиняемому уклоняться отъ слѣдствія и суда недостаточною, то можетъ, по своему усмотрѣнію, принять болѣе строгую, съ увѣдомленіемъ о семъ слѣдователя для свѣдѣнія. Если же военный начальникъ признаетъ, что принятая военнымъ слѣдователемъ мѣра не соотвѣтствуетъ, по своей строгости, условіямъ, указаннымъ въ 474 статьѣ, то, вмѣстѣ съ распоряженіемъ о приведеніи въ дѣйствіе означенной мѣры, препровождаетъ мнѣніе свое по сему предмету, а равно и копію постановленія слѣдователя, къ военному прокурору для внесенія на разрѣшеніе военно-окружнаго суда.*

***) Форма приложеніе № 15 лит. а.

ніи мѣры пресѣченія обвиняемому способовъ уклонятьсяотъ дознанія, слѣдствія и суда.

Оконченныя предварительныя слѣдствія поступаютъ на разсмотрѣніе военнаго прокурора, который обязанъ дать по нимъ свое заключеніе: или 1) о преданіи обвиняемаго суду въ военно-окружномъ или въ полковомъ судѣ, — или 2) о возможности ограничиваться съ обвиняемаго взысканіемъ дисциплинарнымъ,—или 3) о прекращеніи или пріостановленіи слѣдствія,— или 4) о неподсудности дѣла военному суду, и препроводить его къ тому начальнику отъ власти котораго зависитъ преданіе обвиняемаго суду. *Въ заключеніи о преданіи обвиняемаго суду въ военно-окружномъ или полковомъ судѣ, военный прокуроръ, согласно 554 ст. Уст. Воен. Суд,, долженъ указать какъ сущность доказательствъ и уликъ, собранныхъ по дѣлу противъ обвиняемаго, такъ и то, какому именно преступленію по закону соотвѣтствуютъ признаки разсматриваемаго дѣянія.*

По полученіи отъ военнаго прокурора заключенія вмѣстѣ съ слѣдственнымъ производствомъ, военный начальникъ обязанъ разсмотрѣть его согласно вышеуказанному правилу и дать ему дальнѣйшее направленіе не позже недѣли современи полученія слѣдствія, согласно 555 ст. *) Уст. Воен.-Суд., а по дѣламъ о преступленіяхъ предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ: 98, (оскорбленіе начальника изъ офицеровъ дѣйствіемъ) 110, (явное возстаніе въ числѣ восьми и болѣе человѣкъ) 117, (вооруженное нападеніе и сопротивленіе часовому или карауду) 118, (умышленное убійство часоваго) 119, (всякое насиліе противъ караула или часовыхъ, охраняющихъ Священную ОСОБУ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Членовъ Императорскаго дома) XXII книг. изд. 2 С. В. П. 1869 г., а равно и въ тѣхъ случаяхъ, когда воен-

---

Примѣч. *) ст. 555. *Военный начальникъ, получивъ слѣдственное производство отъ военнаго прокурора съ его заключеніемъ (ст.553), обязанъ разсмотрѣть дѣло, по указаннымъ въ 545 ст. основаніямъ и дать оному дальнѣйшее направленіе порядкомъ, означеннымъ въ нижеслѣдующихъ 556 — 559 статьяхъ, не далѣе недѣли со времени полученія слѣдствія.*

ные преданы суду съ примѣненіемъ къ нимъ наказаній, установленныхъ для военнаго времени по статьѣ 91 книги XXII С. В. П. изд. 2 1869 г. говорящей, *въ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда преступленіе совершено хотя и въ мирное время, но по особенной важности обстоятельствъ, коими оно сопровождалось, представляетъ необходимымъ, для охраненія воинской дисциплины или общественной безопасности для самаго примѣра, судить виновнаго или виновныхъ по всей строгости военно-уголовныхъ законовъ, они подвергаются, съ Высочайшаго разрѣшенія или по распоряженію главнокомандующаго и лицъ, облеченныхъ равною съ нимъ властію, наказаніямъ, опредѣленнымъ въ семъ уставѣ для военнаго времени*, вмѣсто недѣльнаго срока соблюдается срокъ указанный въ 1227 ст. кн. XXIV Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 2, говорящей: *военный начальникъ обязанъ дать свое заключеніе по полученіи дѣла въ теченіи сутокъ, если не встрѣтится къ тому особыхъ препятствій.*

Военный начальникъ по разсмотрѣніи дѣла имѣетъ право согласиться или не согласиться съ заключеніемъ военнаго прокурора; при согласіи онъ поступаетъ, на основаніи 556 ст. Уст. Воен. Суд. т. е. дѣлаетъ распоряженіе: или о преданіи обвиняемаго военно-окружному или полковому суду, или о взысканіи съ обвиняемаго въ мѣрѣ принадлежащей ему власти, на основаніи дисциплинарнаго устава, или о совершенномъ освобожденіи обвиняемаго отъ преслѣдованія, или о прекращеніи и пріостановленіи производства, или же, наконецъ о передачѣ дѣла надлежащему прокурору гражданскаго вѣдомства. Когда обвиняемый предается военно-окружному суду, то начальникъ возвращаетъ къ военному прокурору слѣдственное производство и копію съ приказа о преданіи обвиняемаго суда, *) вмѣстѣ съ этимъ, по 559 ст. Воен.-Суд. Уст., *военный начальникъ можетъ, если признаетъ нужнымъ, сдѣлать какія либо дополнительныя къ заключенію военнаго прокурора указанія.*

Приведенное выраженіе, какъ видно чрезвычайно обще и обширно, и взятое само по себѣ, можетъ подать поводъ къ раз-

*) *Примѣч.* Форма приложеніе № 15 лит. б, в.

личнымъ толкованіямъ, тогда какъ по соображеніи его со всѣми постановленіями опредѣляющими судебныя права военнаго начальства слѣдуетъ заключить, что этимъ законъ даетъ право начальству прибавить къ заключенію: а) какія либо доказательства и улики имѣющіеся въ слѣдственномъ дѣлѣ и почему либо не вошедшія въ заключеніе военнаго прокурора и б) выставить какія либо новыя обстоятельства, извѣстныя начальству для подтвержденія обвиненія или же уменьшенія вины обвиняемаго. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ начальство обязано озаботиться и указаніемъ тѣхъ данныхъ т. е. документовъ или свидѣтелей, посредствомъ которыхъ возможно было бы возстановить добовленія на судебномъ слѣдствіи. Всѣ же другія добавленія дѣлаемы быть не могутъ, такъ напр. если бы начальство вздумало выставить еще новое обвиненіе, которое не было предметомъ ни дознанія, ни предварительнаго слѣдствія, то это было бы прямое нарушеніе статей 213 и 214. Уст. Воен.-Суд., и прокуроръ бы не имѣлъ права предложить такое обвиненіе на разсмотрѣніе суда, равносильно измѣненіе обвиненія выставленнаго въ заключеніе, составляло бы уже не добавленіе, а не согласіе съ военнымъ прокуроромъ и должно бы было имѣть дальнѣйшее направленіе въ иномъ порядкѣ. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ упомянутыхъ въ 556 ст., военный начальникъ согласно слѣдующей 557 ст., *) увѣдомляетъ военнаго прокурора о своихъ распоряженіяхъ, и вмѣстѣ съ этимъ обязанъ довести о своемъ распоряженіи до свѣдѣнія того начальника коему было сдѣлано донесеніе **).

При несогласіи военнаго начальника съ заключеніемъ военнаго прокурора соблюдаются слѣдующія правила:

Примѣч. *) ст. 557. *Во всѣхъ означенныхъ въ предшедшей статьѣ случаяхъ военный начальникъ вмѣстѣ съ распоряженіемъ своимъ извѣщаетъ объ ономъ и военнаго прокурора, а если донесено было начальству о происшествіи, о которомъ производилось слѣдствіе, то доводитъ объ означенномъ распоряженіи своемъ до свѣдѣнія и того начальника, коему было сдѣлано такое донесеніе.*

**) Форма приложеніе № 15 лит. д. и г.

1) если военный прокуроръ находитъ, что дѣло не подлежитъ разсмотрѣнію военно-окружнаго суда, а начальникъ требуетъ преданія обвиняемаго этому суду, то военный прокуроръ не можетъ дѣлать на сіе возраженій, а обязанъ во всякомъ случаѣ внести дѣло съ обвинительнымъ актомъ на разсмотрѣніе военно-окружнаго суда;

2) если военный прокуроръ находитъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ военно-окружному суду, а военный начальникъ признаетъ, что его сему суду предавать не слѣдуетъ, то въ сихъ случаяхъ поступается слѣдующимъ образомъ:

а) при разногласіи полковаго командира съ военнымъ прокуроромъ, слѣдственное производство представляется первымъ начальнику дивизіи, и если онъ согласится съ мнѣніемъ военнаго прокурора, то обвиняемый предается военно-окружному суду, а въ случаѣ несогласія и начальника дивизіи, сей послѣдній представляетъ слѣдственное производство на разрѣшеніе командира корпуса, и

б) въ тѣхъ случаяхъ, когда командиръ корпуса не найдетъ возможнымъ согласиться съ заключеніемъ военнаго прокурора, слѣдственное производство представляется главному начальнику военнаго округа. Затѣмъ, если и сей послѣдній начальникъ не признаетъ возможнымъ согласиться съ заключеніемъ военнаго прокурора, то слѣдственное производство отсылается имъ вмѣстѣ съ мнѣніемъ къ Главному Военному прокурору, который во всякомъ случаѣ вноситъ дѣло для разрѣшенія въ Главный Военный Судъ (ст. 558 Уст. Воен. Суд.).

Въ этой статьѣ, какъ мы видимъ, предусматриваются два вида и пререканій военнаго начальства съ военнымъ прокуроромъ, и въ обоихъ видахъ разрѣшеніе этихъ пререканій является различнымъ: а) въ первомъ случаѣ, мнѣнію военнаго начальника предоставленъ перевѣсъ и военный прокуроръ не имѣетъ права возраженія, а обязанъ подчиниться и внести обвинительный актъ; устанавливая такое положеніе законъ несомнѣнно дол-

женъ былъ имѣть въ виду, тѣ обязанности и отвѣтственность военныхъ начальниковъ за благосостояніе ввѣренныхъ имъ частей; но вмѣстѣ съ этимъ несомнѣнно предоставленіе такого права, законъ долженъ былъ поставить ему извѣстные предѣлы, которые въ точности могутъ быть выведены изъ соображенія перваго пункта приведенной 558 ст., съ другими постановленіями Устава Военно-Судебнаго, опредѣляющими власть военныхъ начальниковъ въ обнаруженіи и преслѣдованіи преступленій и проступковъ военно-служащихъ.

Заключеніе военнаго прокурора, по 554 статьи Уст. Воен. Суд., имѣеть двѣ части, первое существо дѣло т. е. тѣ улики и доказательства, которые заключаютъ въ себѣ признаки извѣстнаго преступленія или проступка; вторая часть юридическая т. е. подведеніе подъ тотъ или другой уголовный законъ удостовѣреннаго въ первой части заключенія преступнаго факта, и опредѣленіе по этому закону подсудности дѣла, которая въ свою очередь точно означена закономъ; — слѣдовательно и пререканіе можетъ быть сосредоточено на этихъ двухъ пунктахъ существѣ дѣла и юридической его сторонѣ. Несогласіе военнаго начальника съ военнымъ прокуроромъ по существу дѣла можетъ заключаться въ слѣдующемъ: военный прокуроръ въ своемо заключеніи можетъ признать собранныя по дѣлу доказательства и улики не достаточными, для преданія обвиняемаго военному суду; военный же начальникъ, напротивъ признаетъ ихъ совершенно достаточными для изобличенія обвиняемаго, и по этому полагаетъ что дѣло должно быть рѣшено судомъ. Такое пререканіе естественно возникло отъ различнаго взгляда на самое существо дѣла; разрѣшеніе же вопроса о винѣ или невиновности обвиняемыхъ предоставляется только суду разсматривающему дѣло по существу, и поэтому естественно, что ни мнѣнію военнаго прокурора, ни мнѣнію военнаго начальника въ окончательномъ разрѣшеніи этого вопроса, нельзя дать рѣшительнаго значенія и по логическому ходу, дѣло должно поступить въ ту инстанцію, которая является компетентную въ окончательномъ резрѣшеніи вопроса т. е. въ военно-окружный судъ, если самое преступленіе является ему подсуднымъ,—на этомъ то основаніи мнѣнію военнаго начальника и предоставленъ рѣшающій голосъ; но вмѣстѣ съ этимъ

законъ, какъ видно изъ статьи 559 *) Уст. Воен.-Суд., обязываетъ военнаго начальника, при несогласіи съ мнѣніемъ военнаго прокурора, *изложить основанія, по которымъ онъ признаетъ необходимымъ предать обвиняемаго военно-окружному суду и указать тѣхъ лицъ, которыя должны быть вызваны въ качествѣ свидѣтелей.* **) изъ этого постановленія ясно видно, что законъ предвидитъ единственно пререканіе по существу дѣла, къ которому вполнѣ подойдетъ и тотъ случай, когда военный прокуроръ, по существу дѣла, видитъ въ немъ проступокъ, подсудный полковому суду, а военный начальникъ по данныхъ слѣдственнаго производства, находитъ что существуютъ въ дѣлѣ доказательства и улики, измѣняющія самый характеръ преступленія или проступка и дѣлающія его подсуднымъ военно-окружному суду. Само собою разумѣется, что и въ этомъ случаѣ начальникъ долженъ изложить основанія и указать свидѣтелей, которыми на судѣ могутъ быть востановлены доказательства измѣняющія характеръ преступленія или проступка. Этими двумя видами несогласія, проявляющимися въ жизни дѣйствительной въ весьма разнообразныхъ формахъ, по нашему мнѣнію и ограничивается право военнаго начальника, при несогласіи съ мнѣніемъ военнаго прокурора, требовать внесенія дѣла съ обвинительнымъ актомъ въ военно-окружный судъ.

Пререканіе же военнаго начальника съ военнымъ прокуроромъ относительно юридической стороны дѣла могутъ выразиться въ томъ, когда военный начальникъ нисколько не опровергая взгляда и вывода прокурора по существу дѣла т. е. вполнѣ

Примѣч. *) ст. 559. *Въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемый предается военно-окружному суду, какъ по взаимному соглашенію военнаго прокурора съ военнымъ начальникомъ, такъ и на основаніи 1 пунк. предшедшей статьи, слѣдственное производство, съ приложеніемъ копіи съ приказа о преданіи обвиняемаго суду, возвращается немедленно къ военному прокурору для составленія обвинительнаго акта. При чемъ въ первомъ случаѣ военный начальникъ можетъ, если признаетъ нужнымъ, сдѣлать какія либо дополнительныя къ заключенію военнаго прокурора указанія, а въ послѣднемъ — обязанъ изложить основанія, по которымъ признаетъ необходимымъ предать обвиняемаго военно-окружному суду и указать тѣхъ лицъ, которые должны быть вызваны въ качествѣ свидѣтелей.*

**) Форма приложеніе № 15 лит. е.

соглашаясь что всѣ улики и доказательства изложенныя въ заключеніи имѣютъ то самое значеніе, которое придаетъ имъ военный прокуроръ, и ими констатируется то самое преступленіе или проступокъ, которые выставлены и у прокурора, потребовалъ бы перепесеніе дѣла не въ тотъ судъ, который указанъ прокуроромъ въ заключеніи, а въ другой. Вопросъ о подсудности дѣла тому или другому суду разрѣшается тяжестью наказанія опредѣленнаго закономъ за преступленіе или проступокъ, и при томъ разрѣшеніе это основывается на точныхъ и недопускающихъ сомнѣнія законахъ, то полагаемъ, что такому требованію военнаго начальника, военный прокуроръ подчинится не обязанъ потому во 1) что внося въ судъ, явно не подсудное дѣло, военный прокуроръ дѣлалъ бы нарушенія закона и 2) такое внесеніе дѣла въ военно-окружной судъ было бы не только безполезнымъ, такъ какъ этотъ судъ не имѣлъ бы права опредѣлить за совершенной проступокъ иного наказанія, которое опредѣлено въ законѣ т.е.то самое которое не превышало предѣловъ власти полковаго суда; но еще порождалась бы медленность поропзводства, тогда какъ скорость въ рѣшеніи дѣлъ составляетъ одно изъ важныхъ условій правильнаго отправленія провосудія. Если бы же по требованію военнаго начальства военнымъ прокуроромъ было предложено на разсмотрѣніе военно-окружнаго суда такое дѣло которое подсудно общему уголовному суду, то послѣдствія этаго были бы еще не выгоднѣе для отправленія провосудія. Военно-Окружной Судъ, обязанъ былъ бы разсмотрѣть такое дѣло, выйдя однакоже изъ предѣловъ предоставленной ему по закону власти, что неизбѣжно должно было бы влечь за собою, перенесеніе дѣла учавствующими въ дѣлѣ лицами въ Главный Воен. Судъ, для кассаціи приговора и возстановленія надлежащей его подсудности.

Второй видъ пререканій между военнымъ начальствомъ и военнымъ прокуроромъ заключается въ томъ, когда начальство не соглашается съ заключеніемъ военнаго прокурора на преданіе обвиняемаго военному суду. Здѣсь, какъ мы видимъ, мнѣнію военнаго прокурора, не дается такого рѣшительнаго значенія, какъ подобному мнѣнію военнаго начальника въ первомъ случаѣ, и такое положеніе закона, вытекаетъ опять таки изъ правъ и обязанностей начальника относительно ввѣренной ему части и окончательно рѣшающаго значенія, мнѣніе начальника здѣсь лишено въ видахъ интереса провосудія и строгой справедливости.

Приложеніе № 1.

Лит. а.

№ Рота
№ полка и
названіе
№

Командиру № баталіона.

РАПОРТЪ.

1884 г. Мая г. Вчерашняго числа унтеръ-офицеръ N N въ 11 часовъ утра отдалъ приказаніе рядовому N, чтобы послѣдній въ 4 часа пополудни отправился на кухню для носки воды. Въ 6 часовъ вечера унтеръ-офицеръ N N, проходя по казармѣ, увидѣлъ рядоваго N сидящаго съ рядовыми; А. и К. за починкою сапогъ, и на вопросъ былъ ли на кухнѣ рядовой N отвѣтилъ: „простите, забылся за починкою сапогъ.“

О таковомъ неисполненіи приказанія рядовымъ N донося Вашему Высокоблагородію присовокупляю, что рядовой N поведенія хорошаго и дисциплинарнымъ взысканіямъ не подвергался.

Капитанъ N.

Лит. б.

Надпись баталіоннаго командира.

Настоящій рапортъ имѣю честь представить Его Высокоблагородію командиру NN полка, согласно ст. 10 XXIII книг. Св. Воен. Пост. 1869 г. (изд. 2). г. N мѣсяцъ число и годъ.

№

Подпись командира баталіона.

Лит. в.

П Р И К А З Ъ,

Пунк. 4. Рядовой N роты N N (такого то числа и мѣсяца) утромъ получивъ приказаніе унтеръ-офицера N отправиться въ 4 часа на кухню для поски воды, неисполнилъ его по забывчивости, почему я руководствуясь, ст. 104 книг. XXIII Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 2, и принимая во вниманіе добропорядочное поведеніе и раскаяніе рядоваго N въ своемъ проступкѣ, вмѣсто преданія его суду, ограничиваюсь дисциплинарнымъ взысканіемъ, предписываю арестовать рядоваго N простымъ арестомъ на четырнадцать сутокъ.

Лит. г.

Командиру N баталіона.

Р А П О Р Т Ъ.

Фельдфебель ввѣренной мнѣ роты N доложилъ мнѣ утромъ сего числа, что ночью сего числа у рядоваго Б. подборнымъ ключемъ открыть замокъ у сундука и вынуть кошелекъ съ двумя кредитными билетами рублеваго достоинства и тремя пятикопѣечными мѣдными монетами. По произведенному немедленно фельдфебелемъ N съ дежурнымъ по ротѣ унтеръ-офицеромъ К. обыску, кошелекъ съ упомянутыми деньгами былъ найденъ въ карманѣ шароваръ рядоваго С. и признанъ рядовымъ Б. за принадлежащій ему; рядовые же А. Ф. подтвердили, что имъ хорошо извѣстно, что кошелекъ найденный у рядоваго С. принадлежитъ рядовому Б. Рядовой С. тотчасъ же сознался, что ночью когда всѣ спали, онъ подлѣзъ подъ нары, своимъ ключемъ отворилъ замокъ у сундука рядоваго Б. и

вынулъ оттуда кошель съ деньгами 2 руб. 15 коп., который у него и отобранъ при обыскѣ.

Донося объ этомъ Вашему Высокоблагородію, честь имѣю представить выписку изъ штрафнаго журнала на рядоваго С. и опечатанный моею печатью кошелекъ рядоваго Б. съ имѣющимися въ немъ двумя рублями кредитными билетами и 15 коп. въ трехъ мѣдныхъ монетахъ.

Командиръ роты Поручикъ N.

Лит. д.

ПРИКАЗЪ.

Пунктъ 8. Рядовой N роты С. ночью (мѣсяцъ и число) воспользовавшись сномъ нижнихъ чиновъ, подлѣзъ подъ нары и имѣвшимся у него ключемъ отворилъ сундукъ рядоваго Б. и вынувъ оттуда кошелекъ съ деньгами 2 руб. 15 коп. присвоилъ себѣ, но при обыскѣ деньги и кошелекъ были у него отобраны; такое дѣяніе рядоваго С. заключаетъ въ себѣ признаки преступленія предусмотрѣннаго ст. 169 и 170 Уст. о нак. нал. Мир. Суд., а также и дополненіемъ къ послѣдней статьѣ Высочайше утвержденнымъ 18 Мая 1882 года, а потому, руководствуясь 2 п. 334 и 252 ст. Уст. Воен. Суд., предаю рядоваго С. полковому суду при ввѣренномъ мнѣ полку, предписывая содержать его подъ особымъ надзоромъ при ротѣ.

Лит. е.

Полковому Суду.

Рядовой N роты С. преданъ мною полковому суду по обвиненію въ томъ, что ночью (мѣсяца и числа) воспользовавшись сномъ нижнихъ чиновъ, подлѣзъ подъ нары и имѣвшимся у него ключемъ отворилъ сундукъ рядоваго Б., вынувъ оттуда кошелекъ съ деньгами 2 р. 15 коп. присвоилъ себѣ, но при

обыскѣ деньги эти были у него отобраны. Имѣя въ виду, что означенное обвиненіе, независимо отъ сознанія рядоваго С., сдѣланнаго имъ фельдфебелю N при унтеръ-офицерѣ К., подтверждается отысканіемъ въ карманѣ С. кошелька съ деньгами, признаннаго рядовымъ Б. за пропавшій у него, я призналъ излишнимъ назначеніе по этому преступленію дознанія; а потому и предписываю судить рядоваго С. на основаніи имѣющихся свѣдѣній.

Приложеніе: 1) Рапортъ Командира N роты отъ (числа и мѣсяца) за N, 2) кошелекъ принадлежащій рядовому Б. опечатанный печатью ротнаго командира, 3) копіи: съ послужнаго списка рядоваго С., съ приказа о преданіи его суду и 4) выписка изъ штрафного журнала.

Подпись Командира полка и надлежащая скрѣпа.

Приложеніе № 2.

Лит. а.

1884 года (мѣсяца и числа чинъ, мѣсто служеніе, имя, отчество и фамилія составлявшаго актъ) по приказанію Командира упомянутаго полка, составилъ актъ словесной жалобы (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣстожительство жалобщика).

Такой-то (имя и фамилія жалобщика) послѣ напоминанія ему отвѣтственности за ложные доносы объяснилъ, что (такого-то числа и мѣсяца) около 7 часовъ вечера, въ содержимую имъ мелочную лавку (тамъ-то) зашли рядовые N роты упомянутаго полка К. А. и стали торговать у него двѣ селедки и фунтъ колбасы. Когда онъ (фамилія жалобщика) пошелъ достать колбасу, висѣвшую у другой стѣны, то рядовой К. не ожиданно, схватилъ лежавшій на выручкѣ кредитный билетъ рублеваго достоинства а Л. приготовленныя для нихъ селедки и оба кинулись бѣжать изъ лавки, и не смотря на то, что за ними побѣжали,

находившіеся въ лавкѣ (такой-то, имя, отчество, фамилія и мѣстожительство свидѣтеля или свидѣтелей), но догнать ихъ не могли. Поэтому онъ (имя и фамилія жалобщика) проситъ о наказаніи виновныхъ и взысканіи съ нихъ какъ похищеннаго рубля, такъ и 20 копѣекъ за похищенныя селедки. Жалоба эта (такому-то) имя и фамилія (жалобщика) прочитана.

Подпись жалобщика если онъ грамотный, подпись кого либо за его неграмотностью.

Подпись составлявшаго актъ.

Лит. б.

Полицейскому Приставу N участка.

Препровождая при семъ жалобу (такого-то фамилія жалобщика) прошу, согласно ст. 322 Уст. Воен. Суд., произвести по оной дознаніе, которое по окончаніи, на основаніи 323 ст. того-же Устава, препроводить ко мнѣ.

Подпись Командира полка и надлежащая скрѣпа.

Лит. в.

Резолюція Командира полка на дознаніи.

По дознанію ни потерпѣвшій, (фамилія жалобщика), ни выставленные имъ свидѣтели (ихъ фамиліи) не признали предъявленныхъ имъ рядовыхъ К. и Л. за тѣхъ лицъ, которые (такого-то числа и мѣсяца въ такомъ-то часу) въ лавкѣ (фамилія жалобщика) тайно взяли съ выручки одинъ рубль въ кредитномъ билетѣ и двѣ селедки; подозрѣваемыя рядовые К. и Л., какъ удостовѣряютъ свидѣтели въ упомянутое выше время были въ казармахъ; то и не представляется основаній для привлеченія рядовыхъ К. и Л, къ отвѣтственности по означенному обвиненію, а потому я и предписываю жалобу (такого-то фамилія жалоб-

щика) оставить безъ послѣдствій, о чемъ и объявить ему по мѣсту жительства со взятіемъ росписки.

Подпись Командѣра полка.

Лит. г.

Я такой-то (званіе, имя, отчество и фамилія) даю сію подписку въ томъ, что распоряженіе Командира такого-то полка (названіе полка или баталіона) объ оставленіи поданной мною (такого-то мѣсяца и числа) жалобы безъ послѣдствій мнѣ объявлено сего числа (годъ мѣсяцъ и число и подпись жалобщика).

Приложеніе № 3.

Лит. а.

Такого-то года мѣсяца и числа (чинъ, мѣсто служенія, имя отчество и фамилія составлявшаго актъ) по приказанію Командира полка, составилъ настоящій актъ о явкѣ съ повинною рядоваго N ротѣ (имя, отчество и фамилія явившагося).

На предложенный вопросъ въ чемъ состоитъ его повинная; такой-то объяснилъ, что въ прошедшемъ году за два дня до лѣтняго Николы, былъ поднятъ на улицѣ около казарменнаго забора унтеръ-офицеръ N роты такой-то (имя и фамилія) и перенесенный тогда-же въ полковой лазаретъ умеръ. Раны, отъ которыхъ унтеръ-офицеръ (фамилія) умеръ нанесены имъ, рядовымъ (фамилія) хотя онъ тогда и не сознался, и на него даже не возникало подозрѣнія, но въ настоящее время измучившись совершеннымъ имъ преступленіемъ, рѣшился заявить и чистосердечно раскаяться.

Обстоятельства этого дѣла были такъ: унтеръ-офицеръ (фамилія) былъ его взводнымъ и обращался чрезвычайно строго, такъ что за всякую малость, не только наказывалъ, но и билъ; жалобы же его на это фельдфебелю оставались неудовлетворенными, и тогда онъ задумалъ сдѣлать взводному какое либо зло,

чтобы отомстить за побои. Утромъ въ день происшествія онъ, (фамилія), торопясь, плохо вычистилъ винтовку, за что взводный разбилъ ему лицо въ кровь, тутъ уже не хватило у него силъ терпѣть и онъ рѣшилъ убить взводнаго. Зная, что взводный каждый день послѣ переклички уходитъ къ своей полюбовницѣ, проживающей въ переулкѣ около казармъ въ домѣ огородника, онъ, (фамилія), рѣшился подстеречь его и убить. Дѣйствительно вечеромъ, въ тотъ день, когда взводный ушелъ и онъ погодя немного вышелъ изъ казармъ, что и видѣлъ дневальный, но кто тогда былъ дневальнымъ не помнитъ, и пройдя въ кухню незамѣтно, для спавшихъ кашеваровъ, взялъ топоръ. Мѣсто гдѣ лежалъ топоръ, онъ замѣтилъ еще съ вечера, когда приходилъ на кухню и при кашеварахъ осматривалъ какъ отточенъ топоръ. Затѣмъ съ топоромъ по двору на право пришелъ къ углу забора, гдѣ были вынуты двѣ доски и удобно было перелѣзть, что онъ и сдѣлалъ и остановился у самаго угла ожидая, какъ пойдетъ взводный въ казармы. Ждать ему долго не пришлось, черезъ нѣсколько времени показался взводный и онъ, (фамилія), прижавшись къ углу пропустилъ его пройти, а когда тотъ прошелъ, то онъ сзади нанесъ ему ударъ по головѣ, такъ что тотъ упалъ и не крикнулъ; послѣ чего онъ, (фамилія), нанесъ ему еще два удара топоромъ по головѣ, и замѣтивши, что тотъ умираетъ, сорвалъ часы и ушелъ въ казармы тѣмъ же путемъ, зарывши часы тутъ-же около забора. Какъ онъ вошелъ въ казармы никто не видѣлъ. Послѣ, когда батальонъ пришелъ изъ лагеря въ городъ для занятія караула, то онъ выкопалъ тѣ часы и продалъ ихъ лавочнику (фамилія и мѣстожительство) за двѣнадцать рублей, у котораго часы эти находятся до настоящаго времени и онъ, (фамилія), видѣлъ ихъ не далѣе какъ недѣлю назадъ. Заявленіе это рядовому (фамилія) прочитано. Подпись показателя. Подпись составлявшаго актъ.

Лит. б.

Резолюція Командира полка.

Поручаю по означенной явкѣ съ повинной произвести дознаніе Капитану N, а такъ какъ на рядоваго (фамилія) по соб-

ственному его сознанію возникаетъ обвиненіе въ умышленномъ убійствѣ своего унтеръ-офицера, то для пресѣченія способовъ рядовому (фамилія) уклоняться отъ дознанія, слѣдствія и суда, согласно 319 и 470 ст. Уст. Воен. Суд., предписываю содержать подъ арестомъ на полковой гауптвахтѣ.

Подпись Командира полка.

Лит. в.

Капитану N.

Препровождая при семъ актъ о явки съ повинною рядоваго (фамилія) въ убійствѣ унтеръ-офицера (фамилія) предписываю Вашему Высокоблагородію произвести по немъ дознаніе, во время производства котораго, для точнаго выясненія обстоятельствъ дѣла слѣдуетъ: вытребовать произведенное въ полку дознаніе вмѣстѣ съ медицинскимъ актомъ о смерти унтеръ-офицера (фамилія); выяснить былъ ли проломъ въ заборѣ двора казармъ и въ какомъ именно мѣстѣ, и далеко ли отъ этого пролома былъ найденъ унтеръ-офицеръ (фамилія): удостовѣриться въ личности указаннаго лавочника, имѣются ли у него часы, и чрезъ предъявленіе этихъ часовъ, лицамъ знавшимъ часы убитаго, тѣ-ли это самые, и если окажется что тѣ, отобрать ихъ отъ лавочника и удостовѣриться какимъ путемъ они имъ пріобрѣтены; розыскать бывшаго дневальнаго и кашевара упомянутыхъ въ явкѣ съ повинною и подробно опросить ихъ.

Подпись Командира полка и надлежащая скрѣпа.

Приложеніе № 4.

Резолюція Командира полка.

Такъ какъ въ жалобѣ такой-то (званіе, имя, отчество и фамилія) не указано лица, на которое падаетъ подозрѣніе въ отнятіи у нея платка и бурнуса, и по предъявленіи ей нижнихъ чиновъ N роты она никого изъ нихъ не признала за лицо отнявшее у ней вещи, предписываю, согласно 297 ст. Уст. Воен. Суд., жалобу оставить безъ послѣдствій о чемъ и объявить такой-то (фамилія) по мѣсту ея жительства.

Подпись Командира полка.

Приложеніе № 5.

Полковому Суду.

Изъ прилагаемаго при семъ рапорта Командира N роты видно, что рядовой (фамилія, имя и отчество, такого-то мѣсяца и числа) на приказаніе унтеръ-офицера (фамилія) приготовиться въ ночные по ротѣ, въ присутствіи упомянутыхъ въ рапортѣ нижнихъ чиновъ отвѣтилъ: „что онъ только смѣнился вчера съ караула и потому въ ночные по ротѣ не станетъ, пусть становятся другіе, которые раньше смѣнились съ караула.“ Когда же это приказаніе вечеромъ вновь было повторено рядовому (фамилія), то онъ опять повторилъ свой отвѣтъ и въ дѣйствительности въ ночные не всталъ, а въ замѣнъ его былъ назначенъ другой. Въ виду этихъ данныхъ на рядоваго (фамилія) возникаетъ обвиненіе въ неповиновеніи унтеръ-офицеру т. е. въ проступкѣ, предусмотрѣнномъ 105 ст. Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 2, книги XXII, а такъ какъ означенное преступленіе представляется очевиднымъ

изъ рапорта Командира роты, то по этимъ даннымъ, согласно 313, 2 п. 334 и 252 ст. Уст. Воен. Суд., предписываю рядоваго (фамилія) судить полковымъ судомъ.

Приложеніе: копіи съ послужнаго списка и приказа о преданіи суда и выписка изъ штрафнаго журнала.

Подпись Командира полка и надлежащая скрѣпа.

Приложеніе № 6.

Лит. а.

(Такого-то года, мѣсяца и числа, имя, отчество, фамилія, чинъ и мѣсто служенія составлявшаго актъ) по распоряженію Командира упомянутаго полка составленъ сей актъ о задержаніи подъ стражу такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія задерживаемаго). Означеннаго числа такой-то (фамилія задерживаемаго) прійдя въ помѣщеніе нижнихъ чиновъ N роты къ унтеръ-офицеру (фамилія) заспорилъ съ нимъ, а когда первый потребовалъ, чтобы (фамилія задерживаемаго) ушелъ, то послѣдній вынутымъ изъ кармана ножемъ, нанесъ унтеръ-офицеру рану въ животъ, отъ которой послѣдній тотчасъ-же умеръ, а (фамилія задерживаемаго) пытался тотчасъ скрыться изъ казармъ, и при задержаніи поранилъ тѣмъ-же ножемъ руку рядовому (фамилія). Командиръ полка принимая во вниманіе тяжесть преступленія совершеннаго (фамилія задерживаемаго) и его намѣреніе скрыться, руководствуясь 319 и 329 ст. Уст. Воен. Суд. и 419 ст. Уст. Угол. Суд., приказалъ для воспрепятствованія (фамалія задержаннаго) способовъ уклониться отъ дознанія, заключить подъ стражу, для чего и отправить въ тюремный замокъ.

Подпись составлявшаго актъ.

Означенное распоряженіе мнѣ объявлено; подпись задержаннаго.

Лит. б.

Смотрителю N тюремнаго замка.

Препровождая при семъ такого то (званіе имя отчество и фамилію задержаннаго) и копію съ распоряженія моего о содержаніи подъ стражею, прошу (фамилія) заключить подъ стражу и содержать впредь до распоряженія.

Подпись командира полка и подлежащая скрѣпа.

Приложеніе № 7.

Лит. а.

Командира N роты.

РАПОРТЪ.

Рядовой ввѣренной мнѣ роты (фамилія) обвиняемый въ кражѣ вещей и поручика (фамилія) заявилъ мнѣ, что производящій по его обвиненію дознаніе прапорщикъ (фамилія) есть двоюродный братъ поручика (фамилія) и проситъ о замѣнѣ производящаго дознанія другимъ лицомъ.

Командиръ роты Капитанъ N.

Лит. б.

Резолюція командира полка.

Прапорщикъ (фамилія) по его заявленію, дѣйствительно приходится двоюроднымъ братомъ потерпѣвшему отъ преступленія поручику (фамилія), то на основаніи 1 п. 771 ст. Уст. Воен. Суд., предписываю дознаніе по дѣлу о рядовомъ (фамилія) передать для дальнѣйшаго производства подпоручику (фамилія).

Подпись командира полка.

Приложеніе № 8.

Лит. а.

Такого то года мѣсяца и числа производящій дознаніе по обвиненію рядоваго (фамилія) въ томъ то (названіе преступленія) такой то (чинъ, имя, отчество и фамиліе) производилъ распросъ слѣдующимъ лицамъ:

1) фельдфебелю N роты токому то (имя, отчество и фамилія) далѣе вписывается самое объясненіе свидѣтеля, подписывается имъ и производящимъ дознаніе.

2) Мѣщанинъ (имя, отчество и фамилія, мѣстожительство) далѣе самое объясненіе.

Лит. б.

Такого то года мѣсяца и числа производящій дознаніе такой-то (чинъ имя и фамилія) осмотрѣлъ сундукъ, потерпѣвшаго отъ преступленія рядоваго (фамилія) изъ котораго были похищены вещи. Сундукъ этотъ средней велечины, выкрашенъ темною коричневою краскою, запирается на висячій зомокъ, посредствомъ наложенія клямки на петлю въ которою продѣвается замокъ: клямка эта изъ бѣлой жести переломлена по срединѣ, вслѣдствіи чего крышка могла быть свободно поднята и вещи вынуты. Переломъ этотъ, какъ надо полагать, по вдавленнымъ знакамъ, имѣющимся на крышкѣ сундука, въ томъ мѣстѣ гдѣ находится клямка, произошелъ отъ того, что подъ клямку было подложено что либо твердое и толстое, которое произведя нажимъ сломало клямку. Сломанная клямка снята съ сундука и приложена къ дознанію за моей печатью.

Подпись производящаго дознаніе.

Лит. в.

Такого-то года мѣсяца и числа, до свѣдѣнія моего, производящаго дознаніе, дошло, что похищенныя у унтеръ-офицера

(фамилія) вещи находятся въ сундукѣ у рядоваго (фамилія) какъ переданныя ему на сохраненіе подозрѣваемымъ въ кражѣ рядовымъ (фамилія); по этому я призвавъ рядоваго (фамилія) потребовалъ отъ него ключъ отъ сундука, а затѣмъ по моему приказанію былъ принесенъ и сундукъ рядоваго (фамилія) и по открытіи его въ присутствіи упомянутаго рядоваго, потерпѣвшаго отъ преступленія и подозрѣваемаго, а также рядовыхъ (фамиліи) найдены въ немъ два полотенца съ вышитыми концами, шаровары и галстухъ, принадлежащія унтеръ-офицеру (фамилія) что удостовѣряютъ рядовые (фамиліи), рядовой же (фамилія, которому принадлежитъ сундукъ) объяснилъ что эти вещи не его и четыре дня тому назадъ, онъ положилъ ихъ къ себѣ въ сундукъ на сохраненіе по просьбѣ рядоваго (фамилія подозрѣваемаго).

Означенные вещи мною отобраны и выданы по принадлежности унтеръ-офицеру (фамилія потерпѣвшаго).

Подпись производящаго дознаніе.

Два полотенца, брюки и галстухъ получилъ (подпись получателя).

Приложеніе № 9.

Лит. а.

Капитану N.

Въ виду не пребытія военнаго слѣдователя поручаю Вашему Высокоблагородію, согласно 342 ст. Уст. Воен. Суд., замѣнить военнаго слѣдователя по дѣлу о пораненіи унтеръ-офицера (фамилія) рядовымъ (фамилія) и исполнить до прибытія слѣдователя всѣ потерпящія отлагательства дѣйствія, на которыя предоставлено право производящему дознаніе, согласно упомянутой выше статьѣ: по прибытіи военнаго слѣдователя остановиться дальнѣйшими слѣдственными дѣйствіями и все производство немедленно представить мнѣ.

Подпись командира полка и надлежащая скрѣпа.

Лит. б.

Такого то года мѣсяца и числа, согласно предписанію командира полка (отъ числа за №) я такой то (чинъ имя отчество и фамилія) замѣняющій военнаго слѣдователя производилъ, совмѣстно съ старшимъ полковымъ врачемъ (чинъ имя отчества и фамилія) осмотръ пораненному унтеръ - офицеру (фамилія) въ присутствіи командира № роты (чинъ имя и фамилія) и понятыхъ (званія, имя, отчество и фамилія); при которомъ оказалось.

Въ общемъ помѣщеніи нижнихъ чиновъ № роты, на койкѣ помѣщающейся по стѣнѣ на право отъ входныхъ дверей, лежалъ пораненный унтеръ-офицеръ (фамилія) находящейся, по удостовѣренію врача въ крайне опасномъ состояніи, близкомъ къ смерти, по осмотрѣ оказались у него слѣдующія поврежденія: а) колотая трехгранная рана вверху праваго плеча, и б) такая же другая между пятымъ и шестымъ ребрами на той же сторонѣ, изъ обѣихъ ранъ, какъ видно, было сильное истеченіе крови, такъ какъ рубаха и нижніе бѣлье сильно смочены кровью, также значительное количество крови видно на простынѣ и тюфякѣ. Съ этихъ вещей кровь струею стекала на полъ, гдѣ около самой кровати есть большое кровавое пятно.

Обо всемъ вышеизложенномъ, я, замѣняющій военнаго слѣдователя, постановилъ записать въ настоящій протоколъ. Бѣлье унтеръ-офицера (фамилія) а также простыню и тюфякъ имѣющіе слѣды крови, по переписсенію пораненнаго въ лазаретъ, опечатать и въ особомъ тюкѣ, хранить при дѣлѣ въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ.

Подпись замѣняющаго слѣдователя, врача и всѣхъ присутствующихъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

Осмотръ производили:

Замѣняющій Военнаго слѣдователя №.
Старшій Врачъ №.

Присутствовалъ:

Командиръ роты №:
Понятые: №.
№.

Лит. в.

Такого-то года, мѣсяца и числа, согласно предписанію командира полка отъ мѣсяца и числа за №, я такой-то (чинъ и фамилія) замѣняющій военнаго слѣдователя, въ силу прилагаемаго при семъ медицинскаго свидѣтельства, о крайне опасномъ состояніи здоровья потерпѣвшаго отъ преступленія унтеръ-офицера (фамилія), снималъ съ него показаніе, съ предупрежденіемъ, что на судѣ можетъ быть допрошенъ подъ присягою. При допросѣ присутствовалъ обвиняемый (имя и фамилія).

Зовутъ меня (имя, отчество и фамилія допрашиваемаго) отъ роду столькихъ-то лѣтъ, унтеръ-офицеръ № роты такого-то полка, православный, съ обвиняемымъ ни въ какихъ отношеніяхъ не состою. Далѣе по дѣлу показываю (вписывается самое показаніе собственными словами показывающаго).

Подпись допрашиваемаго.

Подпись снимавшаго показаніе.

Обвиняемый возраженій не представилъ или-же обвиняемый возразилъ (существо возраженій собственными словами обвиняемаго).

Подпись обвиняемаго.

Подпись допрашивавшаго.

Приложеніе № 10.

Лит. а.

Поручику №.

Препровождаю при семъ жалобу мѣщанки (имя, отчество и фамилія) на унтеръ-офицера № роты (имя, отчество и фамилія) предписываю Вашему благородію произвести предварительное мировое разбирательство

съ соблюденіемъ правилъ и сроковъ, предусмотренныхъ 303—307 ст. Уст. Воен. Суд. и по окончаніи представить ко мнѣ.

Подпись Командира полка и надлежащая скрѣпа.

Лит. б.

Такого-то года, мѣсяца и числа мѣщанка (имя, отчество и фамилія) и унтеръ-офицеръ (имя, отчество и фамилія) явясь ко мнѣ, производящему предварительное мировое разбирательство по жалобѣ упомянутой мѣщанки, оба заявили просьбу объ отсрочкѣ разбирательства, пока они не соберутъ надлежащихъ доказательствъ; почему я, согласно 304 ст. Уст. Воен. Суд. и упомянутой просьбы, отложилъ разбирательство до такого-то мѣсяца и числа, обязавъ обѣ стороны явиться къ означенному числу на мою квартиру къ такому-то часу дня.

Подпись производящаго.

Объ отсрочкѣ разбирательства и о явкѣ такого-то числа намъ объявлена.

Подпись сторонъ.

Лит. в.

Такого-то года, мѣсяца и числа я такой-то (чинъ, имя и фамилія) составилъ настоящій мировой актъ, по соглашенію такой-то (званіе, имя, отчество и фамилія) и такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія) на миръ на слѣдующихъ основаніяхъ: такой-то (фамилія обвиняемаго) возвращаетъ такой-то (фамилія жалобщицы) забранныя отъ нея вещи, а за разорванный платокъ и попорченный замокъ у сундука уплачиваетъ 1 руб. 40

коп.; а такая-то (фамилія) жалобу свою прекращаетъ и претензіи на такого-то (фамилія) болѣе не имѣетъ.

Копіи съ означеннаго акта по просьбѣ сторонъ имъ выданы.

Подписи жалобщицы.

Обвиняемаго.

Производившаго разбирательство.

Лит. г.

ПРИКАЗЪ.

Пунктъ №. Разсмотрѣвъ представленное ко мнѣ поручикомъ № производство по жалобѣ такой-то (званіе, имя, отчество и фамилія жалобщицы) на унтеръ-офицера № роты такого-то (имя, отчество и фамилія обвиняемаго) и находя, что послѣдній бывъ въ любовной связи съ жалобщицею, вечеромъ такого-то мѣсяца и числа прійдя къ ней на квартиру и поссорившись съ нею, сломалъ замокъ у сундука и вынулъ оттуда купленныя имъ и подаренныя такой-то (фамилія жалобщицы) три шерстяныхъ платка и одно ситцевое платье и унесъ означенныя вещи къ себѣ въ казарму. Проступокъ унтеръ-офицера (фамилія) составляетъ самоуправство предусмотрѣнное 142 ст. Уст. о нак. нал. Мир. Суд. и согласно 18 ст. того-же устава, можетъ быть оконченъ миромъ; а такъ какъ примиреніе между такой-то (фамилія) и такимъ-то (фамилія) какъ видно изъ представленнаго ко мнѣ акта состоялось такого-то мѣсяца и числа, то и предписываю означенное дѣло, на основаніи пун. 3 ст. 225 и пунк. 2 ст. 334 Уст. Воен. Суд., считать окопченнымъ навсегда.

Приложеніе № 11.

Лит. а.

ПРИКАЗЪ.

Пунктъ №. По разсмотрѣніи произведеннаго дознанія о самовольной отлучкѣ изъ казармъ рядоваго № роты (имя, отчество

и фамилія) обнаружилось: рядовой (фамилія) былъ отпущенъ со двора своимъ унтеръ-офицеромъ (фамилія) съ 4 часовъ по полудня на три часа, а въ 6 часовъ вечера былъ встрѣченъ на базарѣ фельдфебелемъ № роты (фамилія) и приведенъ обратно въ казармы; по этимъ даннымъ, на рядоваго (фамилія) не можетъ возникнуть обвиненіе въ самовольной отлучкѣ, а потому, согласно 2 пунк. 334 ст. Уст. Воен. Суд., предписываю рядоваго (фамилія) отъ преслѣдованія освободить и самое дѣло считать прекращеннымъ.

Лит. б.

П Р И К А З Ъ.

Пунктъ №. По произведенному дознанію на рядоваго № роты (имя, отчество и фамилія) возникаетъ обвиненіе въ промотаніи казенной винтовки за № ; но какъ упомянутый рядовой, такого-то мѣсяца и числа, какъ увѣдомилъ меня такой-то военный госпиталь умеръ, то согласно 1 пун. 225 ст. и 2 п. 334 ст. Уст. Воен. Суд., означенное дознаніе относительно уголовной отвѣтственности рядоваго (фамилія) предписываю считать прекращеннымъ.

Лит. в.

П Р И К А З Ъ.

Пунктъ №. По разсмотрѣніи, произведеннаго по жалобѣ такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія) дознанія о нанесеніи ему оскорбленія дѣйствіемъ унтеръ-офицеромъ № роты такимъ-то (имя, отчество и фамилія) оказывается, что оно нанесено жалобщику (фамилію) такого-то мѣсяца и числа, а жалоба на это подана имъ такого-то мѣсяца и числа т. е по истеченіи семи мѣсяцевъ и трехъ дней послѣ нанесенія оскорбленія. Такъ какъ оскорбленіе дѣйствіемъ является предусмотреннымъ 133 ст. Уст. о Нак. Нал. Мир. Суд. и давность для преслѣдованія этого

проступка установлена, ст. 21 того-же устава, шестимѣсячная, которая и истекла прежде подачи (такимъ-то фамилія жалобщика) жалобы, то, согласно упомянутой 12 ст. и 2 п. 334 ст. Уст. Воен. Суд., предписываю унтеръ-офицера № роты такого-то (имя и фамилія) отъ преслѣдованія освободить и самое дѣло считать прекращеннымъ.

Лит. е.

ПРИКАЗЪ.

Пунктъ №. По дознанію на рядоваго № роты (имя, отчество и фамилія) возникаетъ обвиненіе въ томъ, что такого-то мѣсяца, числа и года, самовольно отлучился изъ роты и пробылъ въ этой отлучкѣ до такого-то года мѣсяца и числа, когда самъ добровольно явился къ такому-то уѣздному воинскому начальнику. Согласно № пункту, приказа по Военному вѣдомству такого-то года числа за № , въ которомъ объявленъ Всемилостивѣйшій манифестъ, предписываю рядоваго (имя, отчество и фамилія) за первый изъ службы побѣгъ, за силою Всемилостивѣйшаго манифеста, отъ наказанія освободить.

Лит. д.

ПРИКАЗЪ.

Пунктъ №. По произведенному дознанію рядовой № роты (имя, отчество и фамилія) оказывается виновнымъ въ томъ, что такого-то мѣсяца и числа разговаривая съ своимъ взводнымъ унтеръ-офицеромъ (фамилія) дозволилъ себѣ размахивать руками и употреблять не умѣстныя выраженіе, за проступокъ этотъ предусмотрѣнной лит. а, 101 и 103 ст. Св. В. П. 1869 года изд. 2, книги XXII, предписываю, согласно 2 пун. 334 ст. Уст. Воен. Суд., рядоваго (фамилія) подвергнуть строгому аресту на четырнадцать сутокъ.

Приложеніе № 12.

Лит. а.

ПРИКАЗЪ.

Пунктъ №. Рядовой № роты такой-то (имя, отчество и фамилія) такого-то числа находясь въ составѣ караула и стоя на третьей смѣнѣ на часахъ у полковаго цейхауза, самовольно отлучился съ часовъ въ ближайшее питейное заведѣніе, гдѣ пробылъ до самой смѣны его, когда по распоряженію карауленаго начальника былъ доставленъ въ помѣщеніе караула, за преступленіе это, предусмотрѣнное ст. 154 и 155 Св. Воен. Постан. 1869 г. изд. 2, кн. XXII и согласно 252 и 2 пунк. 334 ст. Уст. Воен. Суд., рядовой (имя и фамилія) преданъ мною полковому суду, за самовольную отлучку съ часовъ.

Лит. б.

ПРИКАЗЪ.

Пунктъ №. Рядовой № роты (имя, отчество и фамилія) самовольно отлучился изъ казармъ ночью такого-то мѣсяца и числа, а черезъ пятнадцать дней т. е. такого-то числа былъ задержанъ въ такой-то деревнѣ и доставленъ въ роту, при чемъ на немъ не оказалось казенной шинели срока (18*** такихъ-то годовъ) за означенныя преступленія предусмотрѣнныя 2 п. 131 и 1 п. 169 ст. Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 2, книги XXII и согласно 252 и 2 пун. 334 ст. Уст. Воен. Суд., рядовой (имя и фамилія) преданъ мною полковому суду, на основаніи приказа по Округу, отъ такого-то года, мѣсяца и числа за № при такомъ-то полку.

Лит. в.

Командиру № полка.

Препровождая при семъ дознанія о преданномъ мною полковому суду рядовомъ № роты ввѣреннаго мнѣ баталіона такомъ-то, прошу распоряженія Вашего Высокоблагородія о сужденіи помянутаго рядоваго, согласно приказу по Округу отъ такого-то года, мѣсяца и числа за № , въ полковомъ судѣ при ввѣренномъ Вамъ полку.

Командиръ баталіона №.

Баталіонный Адъютантъ №.

Приложеніе № 13.

Лит. а.

Начальнику такой-то дивизіи.

РАПОРТЪ.

Разсмотрѣвъ дознаніе о бывшемъ командирѣ № роты Штабсъ-Капитанѣ такомъ-то (имя, отчество и фамилія) по обвиненію, въ невыдачѣ полученныхъ имъ такого-то мѣсяца и числа, отъ полковаго казначея денежныхъ писемъ для нижнихъ чиновъ роты на сумму 41 руб., я нахожу, его на столько полнымъ и преступленія помянутаго оберъ-офицера очевиднымъ, что полагалъ-бы Штабсъ-Капитана (фамилія) предать военному суду, согласно 2 п. 334 ст. Уст. Воен. Суд., безъ производства предварительнаго слѣдствія.

Надлежащая подпись и скрѣпа.

Лит. б.

Командиру такого-то полка.

Возвращая при семъ дознаніе о Штабсъ-Капитанѣ такомъ-то (фамилія) я не нахожу возможнымъ согласится съ представленіемъ Вашего Высокоблагородія о предачіи означеннаго оберъ-офицера военному суду безъ производства предварительнаго слѣдствія, потому что при не сознаніи обвиняемаго, дознаніе далеко не представляется полнымъ. Изъ дознанія не видно когда именно, на какую сумму и на какихъ именно нижнихъ чиновъ были получены упомянутымъ оберъ-офицеромъ письма и имѣются показанія только трехъ нижнихъ чиновъ, не получившихъ писемъ на сумму 21 р., по сему я, согласно 5 пунк. 334 ст. Уст. Воен. Суд., предписываю Вашему Высокоблагородію передать означенное дознаніе военному слѣдователю, для производства предварительнаго слѣдствія.

Надлежащая подпись и скрѣпа.

Лит. в.

Военному Прокурору такого-то суда.

Такого-то числа мѣсяца и года рядовой № роты (имя отчество и фамилія) возвратясь въ роту въ нетрезвомъ видѣ сталъ шумѣть, а когда унтеръ-офицеръ (имя отчество и фамилія) приказалъ ему ложиться спать, то такой-то (фамилія) произнося противъ унтеръ-офицера брань, сказалъ что это не его дѣло и онъ, (такой-то), спать еще не ляжетъ. Черезъ нѣсколько минутъ послѣ этого вслѣдствіе ссоры рядоваго (фамилія) съ рядовымъ такимъ-то (фамилія) унтеръ-офицеръ (фамилія) доложилъ о безпорядкѣ производимымъ въ казармахъ рядовымъ (фамилія) фельдфебелю (фамилія) послѣдній распорядился отправить рядоваго (фамилія) подъ арестъ. Когда это приказаніе было передано унтеръ-офицеромъ то рядовой (фамилія) отвѣтилъ „не пойду.“ Послѣ этого рядовымъ (фамилія) приказано было взять его, но

рядовой (фамилія) сталъ отпихивать бравшихъ его нижнихъ чиновъ кулаками и ногами, а потомъ схвативъ стоявшій около кровати табуретъ съ угрозою „не подходи,“ бросилъ его, въ подошедшихъ къ нему нижнихъ чиновъ и разбилъ изъ нихъ рядовому (фамиліи) голову. Затѣмъ при помощи другихъ нижнихъ чиновъ, такой-то, былъ взятъ и отправленъ подъ арестъ. Все это вполнѣ подтверждается показаніями вышеупомянутыхъ нижнихъ чиновъ бывшихъ свидѣтелями, а потому признавая преступленіе очевиднымъ, я, на основаніи пун. 4 ст. 334 Уст. Воен. Суд., предаю рядоваго (имя отчество и фамилія) военно-окружному суду, безъ производства предварительнаго слѣдствія по обвиненіямъ предусмотрѣннымъ ст. 101 лит. б. 103, 192, 105 и 106 Св. Воен. Пост. 1869 г. (изд. 2) книги XXII.

Приложеніе, дознаніе, копіи съ послужнаго списка и приказа по полку о преданіи рядоваго (фамилія) военно-окружному суду и выписка изъ штрафнаго журнала.

Подписалъ Командиръ полка №.

Скрѣпилъ Полковой Адъютантъ №.

Приложеніе № 14.

Лит. а.

№

Резервный пѣхотный (кадровой) баталіонъ.

Командиру такого-то полка.

РАПОРТЪ.

Представляю Вашему Высокоблагородію произведенное во ввѣренномъ мнѣ баталіонѣ дознаніе о кражѣ вещей изъ цейхауза 4 роты, въ которой обвиняются какъ рядовые такіе-то (фамиліи) ввѣреннаго мнѣ баталіона, такъ и рядовые такіе-то (фамиліи) ввѣреннаго Вашему Высокоблагородію полка. Находя что дѣло

это подсудно военно-окружному суду и неявляется очевиднымъ, я полагалъ бы, на основаніи 5 пунк. 334 ст. Уст. Воен. Суд., передать его военному слѣдователю для производства предварительнаго слѣдствія о чемъ, согласно 340 ст. упомянутаго устава, прошу распоряженія Вашего Высокоблагородія.

Подпись командира баталіона и надлежащая скрѣпа.

Лит. б.

Въ такое-то Городское Полицейское Управленіе.

Препровождая при семъ отношеніе мое отъ такого-то числа за № такимъ-то, съ дознаніемъ о рядовомъ такомъ-то, обвиняемомъ въ кражѣ, прошу означенное отношеніе вмѣстѣ съ дознаніемъ передать судебному слѣдователю въ участкѣ котораго находится такая-то улица и домъ №.

Подпись Командира полка и надлежащая скрѣпа.

Лит. в.

Военному слѣдователю по такой-то губерніи.

Препровождая при семъ, на основаніи 5 пунк. 334 и 337 ст. Уст. Воен. Суд., дознаніе о рядовомъ такомъ-то (фамилія) ввѣреннаго мнѣ полка, выписку изъ штрафнаго журнала и копію съ послужнаго списка, прошу Ваше Высокоблагородіе, приступить къ производству предварительнаго слѣдствія, по обвиненію упомянутаго рядоваго въ неповиновеніи и сопротивленіи, при этомъ нужнымъ считаю увѣдомить, что рядовой (фамилія) содержится подъ арестомъ на полковой гауптвахтѣ.

Подпись Командира части и надлежащая скрѣпа.

Лит. г.

Военному Прокурору такого-то Военно-Окружнаго суда.

Сего числа за № такимъ-то мною препровождено къ военному слѣдователю по такой-то губерніи, для производства предварительнаго слѣдствія, дознаніе по обвиненію рядоваго (имя, отчество и фамилія) въ неповиновеніи и сопротивленіи, обвиняемый содержится подъ арестомъ на полковой гауптвахтѣ.

Подпись Командира части и надлежащая скрѣпа.

Приложеніе № 15.

Лит. а.

Военному Прокурору такого-то Военно-Окружнаго суда.

Препровождая при семъ копію съ постановленія военнаго слѣдователя по № губерніи, о заключеніи подъ арестъ, состоящаго подъ слѣдствіемъ, по обвиненію въ растратѣ ввѣренныхъ по службѣ денегъ, Капитана (такого-то);—я въ виду, чистосердечнаго сознанія Капитана (фамилія) его семейнаго положенія, какъ имѣющаго четырехъ дѣтей и руководствуясь 474, 473 и 470 ст. Уст. Воен. Суд., полагалъ-бы достаточнымъ, для пресѣченія способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда Капитану (такому-то), ограничиться отдачею его подъ надзоръ начальства.

Такое мнѣніе мое, согласно 476 ст. того-же устава, прошу предложить на разсмотрѣніе такого-то военно-окружнаго суда.

Подпись начальника части и надлежащая скрѣпа.

Лит. б.

ПРИКАЗЪ.

Пунктъ №. По произведенному предварительному слѣдствію на рядоваго № роты (имя, отчество и фамилія) возникаетъ об-

виненіе въ томъ, что 24 Сентября будучи въ нетрезвомъ видѣ произвелъ шумъ въ казармахъ, а когда унтеръ-офицеръ (фамилія) приказалъ ему замолчать и ложиться спать, то рядовой (фамилія) кинулся на него, и схвативъ за воротъ рубахи нанесъ нѣсколько ударовъ по лицу, т. е. въ преступленіи предусмотрѣнномъ лит. в. ст. 101 и 103 Св Воен. Пост. 1869 г. изд. 2, книг. XXII, за что, согласно заключенію Военнаго Прокурора и на основаніи 260 ст. Уст. Воен. Суд., рядовой (такой-то) преданъ мною военно-окружному суду—арестованнымъ.

Лит. в.

Военному Прокурору такого-то Военно-Окружнаго суда.

Возвращая при семъ Вашему Высокоблагородію слѣдственное производство о рядовомъ (фамилія) и копію съ приказа по полку о преданіи упомянутаго рядоваго военно-окружному суду,—прошу внести обвинительный актъ.

Подпись Командира части и надлежащая скрѣпа.

Лит. г.

Военному Прокурору такого-то Военно-Окружнаго суда.

На основаніи 556 ст. Уст. Воен. Суд., увѣдомляю Ваше Высокоблагородіе, что соглашаясь съ заключеніемъ Вашимъ по дѣлу о рядовомъ такомъ-то, я предписалъ считать дѣло прекращеннымъ; или же рядовой такой-то преданъ мною полковому суду; или, я ограничился наложеніемъ дисциплинарнаго взысканія на рядоваго такого-то.

Подпись Командира части и надлежащая скрѣпа.

Лит. д.

Начальнику такой-то дивизіи.

РАПОРТЪ.

Дѣло о происшедшемъ такого-то мѣсяца, числа и года, пожарѣ въ цейхгаузѣ ввѣреннаго мнѣ полка, при которомъ сгорѣло разнаго казеннаго имущества на сумму такую-то; за не обнаруженіемъ виновныхъ, мною, согласно съ заключеніемъ военнаго Прокурора такого-то суда, относительно уголовной отвѣтственности прекращено *).

О чемъ и доношу Вашему Превосходительству.

Подпись Командира части и надлежащая скрѣпа.

Лит. е.

Военному Прокурору такого-то Военно-Окружнаго суда.

Разсмотрѣвъ заключеніе Вашего Высокоблагородія по дѣлу о рядовомъ такомъ-то (имя, отчество и фамилія), я не могу согласиться съ означеннымъ заключеніемъ по слѣдующимъ основаніямъ:

Рядовой (фамилія) такого-то числа, мѣсяца и года получивъ приказаніе отъ унтеръ-офицера такого-то (фамилія), какъ это видно изъ показанія послѣдняго, идти подъ арестъ, отвѣтилъ: „подъ арестъ не пойду“. Хотя такой отвѣтъ отрицается не только обвиняемымъ, но и свидѣтелями рядовыми такими-то (фамиліи); но тѣмъ не менѣе при наличности показанія упомянутаго унтеръ-офицера, подтвержденнаго рядовымъ (фамилія), а равно и по дальнѣйшимъ дѣйствіямъ обвиняемаго, я не могу не признать этотъ фактъ настолько вѣроятнымъ, чтобы не передать его на

*) Въ дѣлѣ подсудномъ полковому суду не пишется въ отношеніи согласно заключенію военнаго Прокурора.

усмотрѣнія военнаго суда, какъ предусмотрѣнный ст. 105 Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 2, кн. XXII. Дальнѣйшее поведеніе обвиняемаго рядоваго (фамилія) заключающееся въ томъ, что когда унтеръ-офицеръ (фамилія) взялъ его за рукавъ и потянулъ со словами: „иди же а то прикажу связать“, то рядовой (фамилія) схватилъ лежавшій на столѣ ножъ и кинулся на унтеръ-офицера (фамилія) и не смотря на то, что былъ схваченъ за руку рядовымъ (фамилія), успѣлъ ножемъ сдѣлать разрѣзъ на правой сторонѣ мундира унтеръ-офицера. Хотя обвиняемый рядовой (фамилія) и отрицаетъ это, стараясь доказать, что мундиръ унтеръ-офицера разорванъ былъ ранѣе этого обстоятельства, и что ножа у него обвиняемаго не только не было, но онъ находился въ другомъ мѣстѣ, что отчасти и подтверждается показаніями рядовыхъ (фамилія); но фактъ, утвержденный многими свидѣтелями, что до происшествія они видѣли мундиръ у унтеръ-офицера цѣльнымъ, показаніе упомянутаго унтеръ-офицера, что мундиръ его разрѣзанъ обвиняемымъ, въ то время когда послѣдній замахнулся на него ножемъ, показаніе рядоваго (фамилія), что онъ видѣлъ, какъ обвиняемый подвинулся къ унтеръ-офицеру, и боясь что дѣлаетъ это съ намѣреніемъ нанести побои схватилъ его за руки; если рядовой (фамилія) и не утверждаетъ факта, имѣнія обвиняемымъ ножа въ рукахъ, но отысканіе ножа рядовымъ такимъ-то (фамилія) на томъ самомъ мѣстѣ гдѣ стоялъ обвиняемый, восполняетъ этотъ пробѣлъ.

Всѣ эти данныя служатъ достаточнымъ основаніемъ, для обвиненія рядоваго такого-то (фамилія) въ оскорбленіи своего унтеръ-офицера въ высшей степени дерзкимъ дѣйствіемъ предусмотрѣнномъ лит. в, ст. 101 и 103 Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 2, кн. XXII.

По этому я, на основаніи 1 пунк. 558 ст. Уст- Воен. Суд., предалъ рядоваго такого-то (фамилія) военно-окружному суду, по обвиненіямъ въ преступленіяхъ предусмотрѣнныхъ 105 лит. в. 101 и 103 ст. Св. Воен. Пост. 1869 г. из. 2 книг. XXII; на судебное слѣдствіе полагаю вызвать въ качествѣ свидѣтелей такихъ-то (званіе, имена, отчества, фамилія мѣсто служенія или мѣсто жительства).

Возвращая при семъ слѣдственное производство о рядовомъ (фамилія); коію съ приказа о преданіи его военному суду, прошу внести обвинительный актъ.

Подпись начальника и надлежащая скрѣпа.

Приложеніе № 16.

Лит. а.

Судебному слѣдователю такого-то участка, такого-то окружнаго суда.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Вашимъ, о привлеченіи такого-то (чинъ, имя, отчество и фамилія) по обвиненію въ томъ-то (названіе преступленія) я сдѣлалъ распоряженіе о явкѣ такого-то (фамилія) въ камеру Вашего Высокоблагородія.

Подпись начальника и надлежащая скрѣпа.

Лит. б.

Прокурору такого-то окружнаго суда.

Судебный слѣдователь такого-то участка испрашиваетъ моего согласія на привлеченіе къ отвѣтственности такого-то (чинъ имя, отчество и фамилія) по обвиненію въ томъ-то (названіе преступленія или проступка). Такъ какъ слѣдователь не выставилъ ни одного изъ законныхъ поводовъ къ начатію уголовныхъ дѣлъ, ограничившись фразою, „по имѣющимся у меня свидѣніямъ,“ то я просилъ его сообщить мнѣ эти свѣдѣнія, на что получилъ отвѣтъ, что онъ желаетъ возбудить преслѣдованіе на основаніи дошедшихъ до него слуховъ отъ многихъ лицъ. Не признавая одни слухи законнымъ поводомъ для привлеченія къ отвѣтственности, я, согласно 365 ст. Уст. Воен. Суд., имѣю честь увѣдомить Ваше Высокородіе что на привлеченіе къ слѣдствію (чинъ

и фамилія) я несогласенъ. Или же, такой-то, обвиняется въ томъ-то; этотъ проступокъ или преступленіе, согласно 157 ст. Улож. о нак. Угол. и Испр. можетъ быть оконченъ примиреніемъ, то прежде привлеченія къ отвѣтственности, прошу распоряженія Вашего Высокородія, о доставленіи мнѣ жалобы такого-то, для производства по ней предварительнаго мироваго разбирательства, согласно 303—311 ст. Уст. Воен. Суд.

Подпись командира части и надлежащая скрѣпа.

Приложеніе № 17.

Лит. а.

Списокъ проступковъ въ книг. XXII Св. Воен. Пост. 1869 г. из. 2 и въ Уставѣ о наказаніяхъ нал. Мир. суд., которые облагаются дисциплинарными взысканіями.

а) Книги XXII ст. 101 пунк. а) неуваженіе начальникамъ изъ нижнихъ чиновъ; ст. 151 взятіе подъ стражу, безъ соблюденія установленныхъ правилъ; ст. 190 пьянство и маловажныя нарушенія правилъ и порядка воинскаго благочинія, въ первый разъ; ст. 195 заемъ офицерами денегъ у нижнихъ чиновъ въ первый разъ; 208 за непрочное устроеніе подмостковъ и не принятія мѣръ предосторожности при постройкахъ; ст. 238 за убыль и недочетъ во ввѣренномъ для храненія имуществѣ. б) Уставъ о нак. нал. Мир. Суд. Въ главѣ о проступкахъ противъ порядка управленія ст. 29, 30; о нарушеніи благочинія во время священнослуженія ст. 36; о нарушеніи порядка и спокойствія ст. 37, 39, 40, 41, 42, 45 и 48; о проступкахъ противъ общественнаго благоустройства ст. 52, 53, 54, 55 и 57; о нарушеніи устава строительнаго и путей сообщенія ст. 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85 и 86; о нарушеніи Устава Пожарнаго отъ ст. 88 по 97 включительно; о нарушеніяхъ уставовъ почтоваго и телеграфнаго ст. 101; о проступкахъ противъ народнаго здравія ст. 105, 106, 107,

108, 109, 110, 111 и 116; о проступкахъ противъ личной безопасности ст. 117, 118, 119, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127 и 129; объ оскорбленіи чести 130, 133 и 137; объ угрозахъ и насиліи ст. 139; о самовольномъ пользованіи чужимъ имуществомъ и о поврежденіи онаго отъ ст. 145 по ст. 152 включительно; о похищеніи и поврежденіи чужаго лѣса ст. 162.

Лит. б.

Списокъ преступленій и проступковъ за которые опредѣлены наказанія по суду и дисциплинарныя взысканія.

а) по книги XXII пунк. 1 ст. 96 за неоказаніе уваженіе начальнику изъ офицеровъ; пунк. 1 ст. 104 не исполненіе приказаній; ст. 108 роноть въ случаяхъ маловажныхъ; пунк 1 ст. 122 оскорбленіе словомъ дежурныхъ и дневальныхъ изъ нижнихъ чиновъ; ст. 124 за уклоненіе отъ служебныхъ обязанностей, и упущеніе по службѣ по нерадѣнію; ст. 129 самовольная отлучка; ст. 147 превышеніе и бездѣйствіе власти послѣдствія которой не были важны; пунк. 1 ст. 148 завѣдомое препятствованіе другому въ отправленіе должности; ст. 153 не соблюденіе общихъ обязанностей караульной службы; ст. 161 неисправность и самовольная отлучка съ дежурства; ст. 169 оставленіе должности безъ сдачи дѣлъ; ст. 171 предъявленіе жалобъ съ нарушеніемъ порядка и обремененіе не основательными жалобами; ст. 173 слабый за подчиненными надзоръ; ст. 174 попустительство противозаконныхъ дѣяній; ст 178 требованіе отъ офицера и чиновника выполненіе чего либо не совмѣстнаго съ обязанностями; ст. 179 употребленіе нижнихъ чиновъ на несоотвѣтствующія работы; 182 имѣніе деньщиковъ болѣе положеннаго; ст. 183 оскорбленіе подчиненнаго офицера словомъ; ст 185 нанесеніе офицерами побоевъ нижнимъ чинамъ; ст. 186 тоже унтеръ-офицерами; ст. 188 наложеніе взысканія на подчиненнаго съ превышеніемъ власти; ст. 189 наложеніе не установленнаго взысканія; ст. 192 нарушеніе благочинія и буйство; ст. 193 самовольное занятіе квартиры подъ военный постой; ст. 196 явка куда либо въ мундирѣ не принадлежащемъ званію и чину; проступки по воз-

веденію казенныхъ зданій, строеній, и укрѣпленій въ ст. 203, 205, 208 и 209; медики за не радѣніе въ пользованіи больныхъ ст. 212 и 213 за помѣщеніе въ госпиталь уклоняющихся отъ службы подъ предлогомъ болѣзни; ст. 216 за промедленіе въ пріемѣ денежныхъ суммъ; ст. 217 за пріемъ по неосмотрительности не сходныхъ съ образцами вещей; ст. 223 за притесненіе частныхъ лицъ при пріемѣ вещей; ст. 226 за отпускъ поврежденныхъ и испорченныхъ припасовъ и вещей; ст. 228 за упущеніе въ присмотрѣ за работами; ст. 229 за небрежное храненіе имущества; ст. 237 за храненіе въ казначействѣ и въ казенномъ ящикѣ посторонних суммъ; ст. 239 за употребленіе строевыхъ и другихъ казенныхъ лошадей на не соотвѣтствующія работы.

б) По Уст. о нак. нал. Мир. Суд.: о проступкахъ противъ порядка управленія ст. 31, 33 и 34; о нарушеніи благочинія во время священнослуженія ст. 35; о нарушеніи порядка и спокойствія ст. 43, 44, 46 и 49; о нарушеніи устава о паспортахъ ст. 64; о нарушеніи уставовъ строительнаго и путей сообщенія ст. 86 и 87; о нарушеніи устава пожарнаго ст. 93; о проступкахъ противъ народнаго здравія ст. 102, 103, 112, 113 и 115; о проступкахъ противъ личной безопасности ст. 128; объ оскорбленіи чести ст. 131, 132, 134, 135 и 136; объ угрозахъ и насиліяхъ ст. 140 и 142; о проступкахъ противъ правъ семейныхъ ст. 143 и 144; о самовольномъ пользованіи чужимъ имуществомъ и поврежденіи онаго ст. 153.

Лит. в.

Списокъ проступковъ въ Уст. о Нак. нал. Мир. суд. безусловно подсудныхъ полковому суду.

О нарушеніи порядка и спокойствія ст. 50 и 51; о нарушеніи устава строительнаго и путей сообщенія ст. 87; о проступкахъ противъ народнаго здравія 102; за похищенію и поврежденіе чужаго лѣса ст. 154 и 159; кража; ст. 169, 170, 173, 174, 175, 177 и 180.

2007097076